



OCHRANNÁ ORGANIZACE AUTORSKÁ – SDRUŽENÍ
AUTORŮ DĚL VÝTVARNÉHO UMĚNÍ, ARCHITEKTURY
A OBRAZOVÉ SLOŽKY AUDIOVIZUÁLNÍCH DĚL, Z.S.

110 00 PRAHA 1, NÁRODNÍ 973/41

WEB: [HTTP://WWW.OOAS.CZ](http://www.ooas.cz)
TEL: 224 934 406

Zápis z průběhu konání řádného zasedání Valného shromáždění OOA-S v Praze dne 11.května 2017

I. Zahájení zasedání

- Při podepsání prezenční listiny byly každému členovi OOA-S předány rozhodné informace o spolku ve formě tištěné brožury, Zprávy o kontrolní činnosti předkládané Dozorčí radou OOA-S, Zpráva o činnosti OOA-S předkládaná ředitelkou, návrh změn v Rozúčtovacím řádu OOA-S a návrh změny Stanov spolku.
[Těsně před zahájením jednání je na místě v předsálí všem přítomným členům svépomocně (paní Milerskou – manželkou člena Výboru OOA-S) rozdáván soukromý leták s programovým stanoviskem, označený jménem bývalého člena Výboru JUDr. Pokorného, k čemuž se nikdo z oficiálních pořadatelů nevyjadřuje].
- Jednání bylo zahájeno na svolaném místě v prostorách Národního muzea předsedou OOA-S p. Josefem Vranou dne 11.5.2017 ve 13:00.
Byl přivítán i zástupce Ministerstva kultury ČR JUDr. Pavel Zeman.
Po kontrole usnášeníschopnosti bylo zjištěno, že není přítomna nadpoloviční většina všech členů spolku (ve smyslu článku X. odst. 6. Stanov OOA-S), proto vyhlášena dvacetiminutová přestávka. Na tento postup byli členové spolku upozorněni v pozvánce.
[V mezidobí po zahájení jednání do prostoru bezprostředně za předsedu Výboru OOA-S a členy Výboru pí. Kačírkovou, Ing. Vyoralu, p. Větroně a p. Mojžíše umístil člen Výboru OOA-S p. Roman Milerský soukromé záznamové audiovizuální zařízení, které bez jejich vědomí monitorovalo jejich hovory. Tato situace vyvolala nesouhlas části členů Výboru, kteří se cítili být dotčeni na svých právech a hlasitě se ohradili proti svému odposlouchávání, poté pan Milerský záznamové zařízení odstranil].
- Od 13:20 bylo pokračováno v jednání (v souladu s článkem X. odst. 7. Stanov OOA-S konstatována usnášeníschopnost, kdy je možno jednat i bez přítomnosti absolutní většiny členů). Moderování VS se ujala ředitelka OOA-S (v souladu s čl. XVII odst. 2. Kodexu OOA-S). Moderátorka přečetla členům OOA-S, přítomným na VS, podle jakých pravidel bude jednání probíhat. Upozornila, že proti způsobu řízení i procedurálním rozhodnutím, která učiní, může každý přítomný člen podat námítku, o níž rozhodne následně svým hlasováním VS.

II. Volba skrutátorů, ověřovatelů zápisu VS

- Navrženi skrutátoři a hlasováno o jejich pověření pro toto Valné shromáždění: p. Vladimíra Švejcarová, p. Vladimír Houška, p. Karel Dvořák a p. Jaroslav Staněk
- Ověřovatelé: členka DR OOA-S p. Marie Jílková a předseda OOA-S p. Josef Vrana.
- Zápis z jednání Valného shromáždění provede ředitelka, paní Eva Štěpánková

Hlasování:

pro - 79, proti - 0-, zdržel se - 0-

III. Program

- Výbor OOA-S navrhl a odsouhlasil nejpozději 4 týdny přede dnem konání pořad jednání VS, který byl uveden na pozvánce členům OOA-S.
- Ve souladu s interními předpisy OOA-S (čl. X. odst. 9 Stanov) byl Výborem navržen další bod jednání – „Změna stanov OOA-S po novele AZ“, neboť z novely autorského zákona (z. č. 102/2017 Sb.), podstatně modifikované oproti dříve známému vládnímu návrhu poslaneckými pozměňovacími návrhy, včetně komplikovaných přechodných ustanovení zákona, která nabyla účinnosti až po rozeslání pozvánek na letošní Valné shromáždění, a z následného jednání MKČR s kolektivními správci ohledně požadovaných lhůt pro plnění nových zákonných povinností, vyplynula potřeba dalších úprav ve Stanovách OOA-S. Výbor OOA-S na svém zasedání 4.5.2017 nu programu odsouhlasil.

- Dále prostřednictvím kanceláře OOA-S byl podán podnět člena spolku Romana Milerského k zařazení dalších bodů na program jednání Valného shromáždění (podnět sám o sobě je formulován tak, že neobsahuje žádný návrh, avšak vzniká dojem, že předkladatel měl v úmyslu navrhnout právě zařazení na program jednání VS):

1) Odvolání členů Dozorčí rady [navrhovatel se odvolává na Stanovy, čl. 9 odst. 9 a čl. X. odst. 2, písm. b)] a 2) schválení výše „režijní srážky“ [dle navrhovatele podle Stanov čl. X. odst. 2 písm. f)]. Předložený písemný podnět nebyl vůbec nijak odůvodněn. Výbor OOA-S byl s návrhem na svém zasedání dne 4.5.2017 seznámen a vyslovil se k němu zamítavě.

Pan Milerský zde na místě před Valným shromážděním osobně znovu návrh přednáší. Přítomní právníci upozorňují, že Stanovy OOA-S neobsahují žádný čl. IX. odst. 9 a ani čl. X. odst. 2 písm. f), na něž se navrhovatel odvolává (uvedený článek stanov má pouze 4 odstavce).

Předseda Dozorčí rady žádá o slovo a informuje o možném střetu zájmů s ohledem na skutečnost, že Dozorčí rada zahájila v loňském roce (z podnětu členů odborné komise pro Rozúčtovací řád) prověřování ohlášek za krátká reklamní a marketingová díla v audiovizí, na základě něhož probíhá i šetření týkající se navrhovatele pana Milerského pro jistá podezření finančního charakteru. Výsledky nelze předjímat, nicméně je zde zjevný zájem navrhovatele na odstranění členů Dozorčí rady, kteří provádějí úřední šetření.

Předsedající informuje, že návrh týkající se projednání výše režijní srážky je obsolentní, neboť režijní srážka je každoročně Valným shromážděním projednávána a schvalována, bude tomu tak i letos v rámci již navrženého pořadu jednání (a stejně i v příštích letech – jedná se o povinný údaj i do budoucna, v souladu s novelou AZ).

Vzhledem k tomu, že dnešního jednání VS se neúčastní nadpoloviční většina členů OOA-S, musí být (v souladu s čl. X. odst. 7 Stanov) při všech hlasováních vyžadováno zpřísněné kvórum - dvoutřetinová většina přítomných (ledaže Stanovy ve zvláštních případech stanoví jiné kvórum).

- Navržený program dnešního jednání VS OOA-S:

1. 13,00 - Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti VS
2. Volba skrutátorů, ověřovatelů VS
3. Schválení programu VS
4. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření OOA-S za rok 2016
5. Pravidla rozdělení odměn z výkonu práv přijatých za rok 2016
6. Mimosoudní odškodnění ve věci žaloby OOA-S proti MKČR
7. Rozúčtovací řád – úprava od 1.1.2017
8. Změna Stanov OOA-S po novele AZ
9. Výroční cena OOA-S
10. Schválení usnesení VS
11. Různé a diskuse

Pod dozorem ustanovených skrutátorů je hlasováno o kompletním návrhu programu.

První hlasování bylo o návrhu předkládané Výborem OOA-S.

Hlasování:

- Pro - 76-, proti - -7-, zdržel se - 6-

Navržený program dnešního jednání VS OOA-S byl schválen.

Hlasování o pozměňovacích návrzích pana Milerského (oproti Výborem navrženému programu jednání Valného shromáždění) bylo nadbytečné a nebylo k němu přikročeno.

IV. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření OOA-S za rok 2016

Výroční zpráva, kterou Vám předkládáme, je důkazem naší snahy o stálé zlepšování služeb poskytovaných zastupovaným nositelům práv, o zvyšování inkasa za užití Vašich chráněných autorských děl a o zvyšování prestiže našeho spolku. Jsem si vědoma odpovědnosti plynoucí z titulu mé funkce a s potěšením musím konstatovat, že rok 2016 byl rokem velmi úspěšným, když se nám podařilo pro Vás vybrat celkem částku převyšující 37 mil Kč, tedy o dva miliony korun vyšší než v roce předešlém. Vzhledem k tomu, že je naší každoroční snahou rozdělit co nejvyšší částku mezi Vás, klademe velký důraz na maximální úsporu v provozu kanceláře. Také v tomto roce se nám podařilo režijní srážku udržet, a to na hranici dvaceti procent.

Zpráva o činnosti přináší výběr z aktivit spolku kolektivního správce v roce 2016, které podle názoru kanceláře měly dopad na nejšířší okruh zastupovaných nositelů práv.

Novela Autorského zákona a činnost kanceláře OOA-S

Kalendářní rok 2016 byl poznamenán především očekáváním přijetí novely Autorského zákona, která měla mít a bude mít zásadní vliv na další činnost kolektivních správců. Transpoziční lhůta pro zesouladnění Směrnice o kolektivní správě byla určena na den 10.4.2016, tato však marně uplynula. Dle informace podané ministrem kultury Mgr. Hermanem obdržela vláda již začátkem roku 2016 i formální notifikaci od Evropské komise, proces přijímání zákona se však protáhl až do konce roku 2016. Novela Autorského zákona je účinná až od 20.4.2017.

Dohledová činnost MKČR

Dne 11.8.2016 (doručeno 22.8.2016) zažádalo MK ČR v rámci blíže nespecifikovaného obecného dohledu nad činností kolektivních správců (dle § 103 autorského zákona) o poskytnutí vyžádaných písemných materiálů a informací od OOA-S týkajících se výkonu kolektivní správy ve vztahu ke grafickým uživatelským rozhraním počítačových programů. OOA-S se v termínu daném MK

dosti podrobně písemně vyjádřila a poskytla většinu vyžádaných podkladů (rozsudky, seznamy).

Jednání se zástupci uživatelů

Všichni KS v průběhu roku 2016 společně několikrát jednali o možnosti uzavření licenční smlouvy s AHR (Asociace hotelů a restaurací) pro období 2016. Strany si vzájemně vyměnily obsáhlá vyjádření k svým nárokům.

Strategie pro jednotný digitální trh v Evropě

Dne 14. září 2016 zveřejnila Evropská komise návrh nařízení, kterým se stanoví pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některé online přenosy vysílacích organizací a další přenosy televizních a rozhlasových programů. Jde o jeden ze 4 legislativních návrhů tvořících tzv. druhý copyrightový balíček, který je součástí naplňování Strategie pro jednotný digitální trh v Evropě z května (COM/2015/192 final), ve které se Evropská komise mj. zavázala přezkoumat a přizpůsobit stávající regulatorní rámec podmínkám digitálního věku. Jednou z oblastí prvního pilíře Strategie je zajistit lepší přístup k digitálnímu obsahu. K tomuto návrhu se bude kancelář OOA-S v průběhu roku 2017 vyjadřovat jako jeden ze subjektů, na něž regulace může dopadnout a s nimiž ministerstvo konzultuje tvorbu rámcové pozice za Českou republiku.

Digitalizace starších českých filmů

Proběhlo jednání s Asociací českých kameramanů (prezident prof. Jícha) ohledně dalších posunů v problematice digitalizace starých filmů metodou DRA. OOA-S podporuje kvalitní převedení certifikovanou metodou v ČR a za účasti našich tvůrců. Na základě konkrétních individuálních ohlasů OOA-S zastupovaných dotčených nositelů práv bylo po dohodě s nimi přistoupeno k přípravě žalob na ochranu práv proti neoprávněným zásahům do integrity díla (k němuž dochází tehdy, kdy je dílo nekvalitně digitalizováno, bez odborných restaurátorských zásahů směřujících k dosažení původní podoby díla dle tvůrčího autorského záměru; takže dílo je pak poskytováno k dalším užitím v nekvalitní pozměněné, kvalitativně degradované podobě). Žalovat bude přímo OOA-S, event. za účasti dalších subjektů. Za účelem jednání o digitalizaci v ČT i u jiných subjektů a k obstarání doložitelných informací a důkazních prostředků se uskutečnila schůzka v České televizi s ředitelem útvaru výroby, dále se zástupci televizního archivu a programových fondů a útvaru hlavního technologa. Ředitelka OOA-S se na výzvu jako reprezentantka kolektivního správce zastupujícího velké množství nositelů práv k dílům audiovizuálně užitým ve starších českých filmech rovněž zúčastnila projednání se zástupci Evropského parlamentu (na půdě předsedy Výboru pro právní záležitosti EP, Doc. JUDr. P. Svobody, zde v Praze) a předala dokumenty a návrh programu pro případnou odbornou konferenci, o jejíž uspořádání na půdě EP naši autoři usilují.

V souvislosti s posledním příspěvkem ředitelka předala slovo panu **prof. Marku Jíchovi, prezidentovi AČK**, který autory seznámil s **aktuálním děním k problematice digitalizace českých filmů**:

Asociace českých kameramanů monitoruje dlouhodobě dění kolem neutěšeného stavu a zcela nepochopitelného postupu organizací ministerstva kultury České republiky při digitalizaci filmů národního filmového fondu. Informace o značné nespokojenosti odborné veřejnosti a autorů českých filmů, režisérů, kameramanů a mistrů zvuku vyjádřili tito prostřednictvím petice FITESu a dopisu mistrů zvuku adresovanými předsedovi vlády Bohuslavu Sobotkovi či odpovědným orgánům státní správy, aby se věc neprodleně řešila. Petice byly podepsány výraznými autorskými osobnostmi české kinematografie, jako jsou Miloš Forman, Jiří Menzel, Juraj Jakubisko, a dalšími 90 význačnými českými filmovými tvůrci. Premiér vlády nejednal. Ministr kultury ředitele NFA neodvolal a k žádné nápravě nedošlo. NFA vyrábí a distribuuje neautorizovaně digitalizované filmy jako nově vzniklé cinefilsky negativně remasterované verze těchto filmů beztrestně a v klidu dál.

Situace je ale vážnější než bychom si mohli myslet. Boj o udržení monopolu nadvlády nad filmovými autory je v této oblasti, jak se v posledních měsících potvrzuje, přímo řízena z Bruselu, vedením Evropské asociace archivů ACE a jejím předsedou panem Nicolou Mazzantim. Posledním důkazem je skandální zásah do pořádání mezinárodního sympózia o digitalizaci a restaurování ve Slovinsku, kam byli původně pozvaní odborníci z Asociace českých kameramanů s příspěvkem o

vzniku certifikované metodiky autorizovaného digitálního restaurování (tzv. Metodika DRA). Tato metodika byla vyvinuta odborníky z Akademie múzických umění v Praze a Českého vysokého učení technického v Praze v rámci oficiálního výzkumného projektu Národní kulturní identity financovaného Ministerstvem kultury ČR s rozpočtem 52 mil korun. Tento výzkum se v letošním roce uzavírá. Jeho čtyřroční průběh byl charakterizován nepřetržitým zpochybňováním ze strany NFA.

Pan Michal Bregant, ředitel NFA, který byl u vzniku projektu zapsán jako vedoucí řešitel odpovědný za činnost výzkumníků z NFA, se po otevření projektu v roce 2013 nechal slyšet, že se prý spletl, když projekt podepisoval a schvaloval, protože si neuvědomil, že jeho zadáním je autorizovaná digitalizace. Musel fatálně přehlédnout název projektu, kde se jasně píše, že základním zadáním je vznik certifikované metodiky DRA, tedy Digitálně restaurovaného autorizátu. Ano Autorizát, slovo popisující produkt autorizované digitalizace, vzniklý za účasti odborných vysokoškolsky vzdělaných digitálních restaurátorů a za přítomnosti a se souhlasem autorů filmů či jejich zástupců.

Pan předseda ACE Mazzanti slovinským pořadatelům – Slovinské kinematéce a Asociaci slovinských kameramanů, zajímajících se o metodiku DRA, kteří AČK pozvali, napsal email, kde jim vyhrožoval, že když budou v programu sympózia čeští odborníci z AČK prezentovat metodiku DRA, žádný jiný archivář z evropských institucí ani on se tohoto sympózia neúčastní. Byli jsme proto s omluvou vyloučeni. Asociace českých kameramanů napsla o této situaci protestní tiskovou zprávu proti nedemokratickému jednání. TZ je k dispozici na webovských stránkách AČK. Uvádím nyní jen krátkou citaci ze zprávy:

„... jednání prezidenta ACE pana Nicoloy Mazzantihop opakovaně poškozujepodstatu evropské myšlenky o mezinárodní spolupráci. Česká odborná i širší filmařská veřejnost je znepokojena - podobné postupy vylučujíp diskuzi mezi jednotlivými institucemi v otázkách společné odborné problematiky a jsou brzdou vývoje v jednotlivých oborech.

Co nejdvořileji žádáme představitele České republiky, členy vlády, poslance a senátory Parlamentu ČR, europoslance, aby se seznámili s problematikou poškozování filmového dědictví neodbornou neautorizovanou digitalizací, proti takovému jednání vystoupili a dali nám občanům najevo, že jsou připraveni hájit demokratické principy a vzájemný respekt na všech úrovních evropské spolupráce...

...Asociace českých kameramanů proto nepovažujep akci spolupořádanou panem Nicolou Mazzantim ve Slovinské kinematéce za sympóziu, ale za pouhý akt nedemokratického a protievropského mocenského nátlaku...”

Ano, je zde použito slovo moc. O nic jiného než o monopol a moc některým evropským archivům nejde. Zřejmě jsou za tím nemalé evropské peníze a lobbistické bruselské kruhy, které neváhají použít praktik, manipulací a lživých argumentů k potlačení autorských práv a snaží se jakkoliv poškodit a zdiskreditovat jedinečnou pozici a práva autorů při digitalizaci.

Dnes je již možné přímé porovnání kvalitních praktických výsledků autorizované digitalizace DRA provedených Českou televizí či soukromými producenty a na druhé straně nepodarků NFA v hodnotě několika desítek miliónů, které se nedají promítat, jak jsou špatné. Například Česká televize je odmítá odvysílat, protože takto nehorázně poškozené neautorizované verze nesplňujep její standardy kvality kladené na to, co lze promítat divákům.

V poslední době probíhá digitalizace filmů Obchod na korze režisérů Kadára a Klose a Černý Petr režiséra Miloše Formana pro Mezinárodní Karlovarský filmový festival. Film Obchod na korze byl jako součást výzkumu NAKI na AMU odborně navzorkován a připraven k digitalizaci, ale nyní se tyto vzorky nesmějí využít. Jde o bezdůvodný zákaz úředníků SFK, tedy veřejnoprávní organizace v gesci stejného ministerstva, které jejich výrobu financovalo. Ono by se mohlo ukázat, že metodika DRA je funkční a kvalitní a to je nepřipustné. Vůlí pana Mazzantihop přece je, zamezit autorům kontrolu nad tím, čemu podle něj úřady rozumějí lépe než autoři, nad digitalizací jimi vytvořených filmů. Projekt NAKI potřebuje na nějakých filmech ověřovat výsledky svého výzkumu, potřebuje prováděné digitalizace porovnávat se vzniklými vzorkovníky. Nynější patový stav vede k nehospodárnému plýtvání státními prostředky, protože již hotové vzorky byly pořízeny s nemalým rozpočtem. Velkým úspěchem je alespoň to, že v obou zmíněných případech jsou digitalizaci přítomni tři kameramani alespoň s poradním

hlasem. Jde o zcizení základního metodického cíle Certifikované metodiky DRA. Jen připomínáme, že to je situace, ve které jsme my byli před čtyřmi roky, když výzkum začínal. Tehdy se fakt o úspěšném použití metody DRA nesměl uvést v titulcích kvalitně restaurovaného filmu Ostře sledované vlaky. Tak tomu bude i nyní.

Asociace českých kameramanů prosí OOA-S o pomoc a právní zastání ve věci nepřijatelného počínání vedení evropských archivů. Ještě je důležité připomenout, že na místo českých odborníků z AČK se nakonec ve Slovinsku na sympóziu objevili zástupci NFA, s přednášejícím studentem FAMU, nám známým tím, že se tituluje jako hlavní restaurátor nechvalně proslulé série digitalizací financovaných z tzv. norských fondů. Ve Slovinsku tedy prezentoval NFA a Českou republiku, tzv. „úspěchy“, digitalizační metody NFA, která ale fakticky vůbec neexistuje a výsledky výzkumu NAKI byly přitom zamlčeny. Ptáme se: Jak to, že SFK stále nedigitalizoval film režiséra Jiřího Menzela Postřižiny, jak pan ministr panu režisérovi slíbil? Režisér Menzel finanční prostředky na digitalizaci už dva roky má. Odpověď je, že pan režisér chce kvalitní digitalizaci svého filmu provést autorizovanou metodou DRA. SFK prý čeká až bude metodika DRA certifikována. To se ale již dávno stalo dne 21.7. 2016, tedy téměř před rokem, viz Certifikační protokol. Jak je možné, že státní organizace jako SFK a NFA mohly a mohou klidně neodborně digitalizovat bez jakékoliv metodiky, dělat si, co chtějí, a žádnou certifikaci k tomu nepotřebují? Kde je soudnost a spravedlnost a kde je autorský zákon a státní autorita garantujícího ministerstva? Prosíme OOA-S o zastání a právní ochranu v této věci.

Po příspěvku pana profesora Jíchy se v sále diskutuje o možnosti pomoci AČK. Naproti tomu pan Milerský dává návrh, aby pomoc AČK byla VS OOA-S finančně omezena konkrétní částkou, ale není schopen částku vyčíslit. I přes tento nekonkrétní návrh dává ředitelka hlasovat o tom, zda má být pomoc pro AČK finančně omezena:

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -5 - Proti -58- Zdržel se -19-

Návrh nebyl přijat.

Probíhá další diskuse a navrhuje se Usnesení na podporu činnosti AČK:

VS OOA-S podporuje kroky AČK ve věci ochrany autorských práv při digitalizaci starších českých filmů metodou DRA, navazující na vynikající tradici české restaurátorské školy.

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -72 - Proti -0- Zdržel se -4-

Návrh Usnesení byl přijat.

Finanční část výroční zprávy

a) Rozdělení odměn v roce 2016:

- červen 2016 - byly rozúčtovány náhradní autorské **odměny za kabelový přenos a provozování televizního vysílání** z roku 2015:
 - odměny z provozování televiz. vysílání a kabel. přenosu **12.316.034,- Kč**
 - rezervní fond z roku 2012 **4.662.626,- Kč**

-odměny z roku 2015 byly rozděleny mezi 501 autorů

-odměny z RF 2012 byly rozděleny mezi 460 autorů

Celkem rozděleno v červnu 2016 autorům audiovizuální složky 16.978.660,- Kč.

- červenec 2016 - byly rozúčtovány náhradní autorské **odměny z reprografie** (dovoz kop. zařízení a kop. v copy centrech):
 - ve výši **5.818.567,- Kč**
 - dorozdělení rezervního fondu z roku 2012 ve výši **749.717,- Kč**

-odměny z roku 2015 byly rozděleny mezi 284 autorů

-odměny z RF 2012 byly rozděleny mezi 243 autorů

Celkem rozděleno v červenci 2016 autorům reprografické složky **6.568.284,-Kč.**

- srpen 2016 - byly rozúčtovány náhradní autorské **odměny z knihovní licence „právo na odměnu za půjčování originálu nebo rozmnoženiny vydaného díla“**
 - ve výši **2.967.607,- Kč**
 - dorozdělení rezervního fondu z roku 2012 ve výši **974.732,- Kč**

-odměny z roku 2015 byly rozděleny mezi 443 autorů

-odměny z RF 2012 byly rozděleny mezi 401 autorů

Celkem rozděleno v srpnu 2016 autorům reprografické složky **3.942.339,-Kč.**

- září 2016 - byly rozúčtovány náhradní autorské **odměny za nenahrané nosiče a přístroje**
 - ve výši **3.721.952,- Kč**
 - dorozdělení rezervního fondu z roku 2012 ve výši **1.220.132,- Kč**

-odměny z roku 2015 byly rozděleny mezi 554 autorů

-odměny z RF 2012 byly rozděleny mezi 436 autorů

Celkem byly rozděleny v září 2016 autorům audiovizuální složky **4.942.084,-Kč.**

- V celkovém úhrnu bylo rozděleno mezi naše zastupované autory **v roce 2016** (včetně Rezervních fondů z roku 2012) **32.431.367,- Kč.**

Součástí informací o hospodaření je i auditorská zpráva, jen připomenu výše ztráty minulých let **k 31.12.2016 – 233.004,05,- Kč a doporučení auditora** o postupném umořování dluhů z let minulých. **Touto částkou byl vnitřní dluh vůči autorům reprografie v uplynulém účetním období definitivně splacen!!!**

b) Auditorská zpráva k účetnímu období 2016:

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA O OVĚŘENÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY

Výrok auditora:

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky spolku Ochranná organizace autorská-Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s.. (dále také „Spolek“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2016, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31.12.2016, a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Spolku jsou uvedeny v příloze této účetní závěrky.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Spolku Ochranná organizace autorská-Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s.. k 31.12.2016 a nákladů a výnosů a výsledku jeho hospodaření za rok končící 31.12.2016 v souladu s českými účetními předpisy.

Praha 5 Zličín dne 4.5.2017

Ověření provedl auditor Ing. František MEIERL, Lačnovská 377/8, 155 21 Praha 5 Zličín, zapsaný v seznamu auditorů vedeném Komorou auditorů ČR pod ev. č. 1160.

Ing. František MEIERL auditor ev. č. 1160

c) Další souhrnné přehledy týkající se odměn členů vedení OOA-S za r. 2016, kde o tom byli členové Valného shromáždění informováni.

d) Zpráva Dozorčí rady OOA-S

Vážené kolegyně a Vážení kolegové,

I.

Dozorčí rada OOA-S, Vámi volený kontrolní, přezkumný a smírčí orgán spolku, jakási Vaše prodloužená ruka (nebo spíše oči a uši, které celý rok pozorně sledují dění, činnost i nečinnost v ostatních orgánech spolku, uvnitř i navenek, a kriticky o tom uvažují), přichází podat Vám zprávu o svých zjištěních za uplynulé období.

Zajímali jsme se a zabývali se tím, zda 1) od všech uživatelů a osob povinných k platbám autorských odměn je podle práva žádáno vše, co autorům přísluší, 2) jestli nositelům autorských práv jsou jejich odměny podle nastaveného systému (bez ohledu na jméno, proslulost, postavení a světskou slávu) spravedlivě vyplaceny a jestli jsou hájeny i jiné jejich nároky vyplývající z autorských práv, 3) zda v úřadu Ředitelky, Výboru a Kanceláře OOA-S se efektivně a pokud možno co nejehospodárněji vykonává práce, která se podle všech právních i vnitřních předpisů (a koneckonců i podle selského rozumu) má a musí udělat a nemarní se čas zbytečnostmi; a v neposlední řadě, zda 4) vůči všem státním úřadům, soudům, dozorovým orgánům Ministerstva kultury a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, vůči finančním i jiným úřadům, kontrolorům a auditorům, ale i vůči Hospodářské komoře, svazům uživatelů a vůči široké veřejnosti plníme korektně, nicméně i dostatečně sebevědomě a asertivně to, co je spolkovou povinností a co je v našem zájmu.

Po celé účetní období roku 2016 jsme pracovali ve shodném složení: ak. mal. Pavel Alexander Taťoun (předseda), Marie Jílková a Vladimír Groh. V uplynulém roce jsme se sešli celkem 10x, ale vedle oficiálních zasedání je běžné, že nás množství a urgentnost agendy nutí čím dál více řešit spolkové záležitosti i korespondenčně a telefonicky ze svých domovů.

II.

Před tím, než zazní náš kontrolní výrok za rok 2016, pojďme si připomenout, podle jakých kritérií vznikal, tj. čím se musíme řídit:

Obecně podle občanského zákoníku, jako v každém jiném spolku, platí, že Dozorčí rada dohlíží, jsou-li záležitosti spolku řádně vedeny a vykonává-li spolek činnost v souladu se stanovami a právními předpisy. Zjistí-li nedostatky, upozorní na ně statutární orgán, jakož i další orgány určené stanovami. Dále také rozhoduje sporné záležitosti náležející do spolkové samosprávy. V rozsahu působnosti Dozorčí rady může její pověřený člen nahlížet do dokladů spolku a požadovat od členů dalších orgánů spolku nebo od jeho zaměstnanců vysvětlení k jednotlivým záležitostem.

My ale navíc, jakožto speciální spolek s oprávněním kolektivního správce autorských práv, garantujeme i plnění dalších zvláštních povinností podle autorského zákona (zákona č. 121/2000). Dozorčí rada proto má vykonávat soustavný dohled i nad běžnou činností a kontrolovat plnění povinností všech

členů vedení kolektivního správce. A dohlížet i nad tím, zda jsou správně prováděny vnitřní předpisy a rozhodnutí nejvyššího spolkového orgánu. Do působnosti Dozorčí rady náleží především kontrolovat hospodaření spolku, rozhodovat o postupech pro rozvrh investičních rizik, schvalovat každé nabytí, převod nebo zatížení nemovitého majetku, schvalovat návrhy na přijetí nebo poskytnutí úvěru, zápůjčky, úvěrových záruk, schvalovat nabývání majetkových podílů nebo práv v jiných subjektech.

III.

A nyní pojďme z naší celoroční agendy upozornit na několik nejvýznamnějších bodů, natolik důležitých, že si zaslouží být zde výslovně zmíněny:

1) Kontrola výběru prostředků pro autory:

Nejlepší zprávou pro toto shromáždění jistě je, že se zvýšilo inkaso vybraných příjmů pro autory v účetním období o více jak 2 miliony Kč.

A dále tak jako správný hospodář nežije ze dne na den a plánuje si své kalkulace příjmů, výdajů a peněžních toků dopředu a snaží se rozhodovat podle racionálních kritérií, tak jsme i my v uplynulém období dohlíželi na významnou změnu ve způsobu výběru jednoho segmentu našich příjmů – výběr licenčních odměn z provozování televizního vysílání. Ředitelka OOA-S zcela správně, na základě všech tehdy známých kritérií, po příslušném projednání převedla výběr těchto odměn z kolektivního správce OSA na kolektivního správce Intergram. Dozorčí rada může potvrdit, že už z tehdejšího pohledu ex ante se sjednané podmínky jevíly výhodnější a bylo proto rozumné ke změně přistoupit.

Dozorčí rada si tedy nicméně vzala za cíl prověřovat a zajímat se i ex post, zdali se naplnila kalkulovaná finanční očekávání. Zde tedy podle výkazů nyní po úplném roce fungování již můžeme se zadostiučiněním konstatovat zvýšené inkaso a sníženou nákladovou položku.

2) Kontrola správného rozdělování dle schváleného Rozúčtovacího řádu OOA-S

Bez závad bylo ověřeno rozdělení a vyúčtování, v členění podrobněji uvedeném ve Zprávě o činnosti OOA-S.

Na základě rozhodnutí Dozorčí rady OOA-S z 11.8.2016 byla prováděna kontrola převodů a rozúčtování náhradních autorských odměn a namátková kontrola vyúčtování u náhodně zvolených jednotlivců – zastupovaných členů.

Dále byla na základě podnětu odborné komise pro rozúčtovací řád zahájena kontrolní akce v segmentu vykazování a ohlašování kratších audiovizuálních děl s charakterem reklamního a marketingového vysílání, která ještě nebyla uzavřena, nicméně pokládáme tento problém za poměrně závažný a zřejmě z něj vyplyne několik podnětů Dozorčí rady, o nichž bude nejvyšší orgán nepochybně ještě informován v budoucnu!

3) Kontrola úředního aparátu OOA-S:

V průběhu účetního období bylo průběžně (v rámci běžné agendy) i mimořádně (v rámci kontrolních akcí na základě podnětu) zjišťováno, jaké prostředky vynakládá kancelář, jaké se objednávají služby, zda je to potřebné při činnosti kolektivního správce, jaké se uzavírají smlouvy, jaký je nájem, jaké se platí soudní poplatky, jaké se platí daně a odvody státu, jak jsou řešeny přeshraniční finanční vztahy s partnerskými kolektivními správci dle recipročních smluv typu B, jak je v průběhu roku řízeno cash-flow (co se děje s penězi autorů v mezidobí mezi jejich výběrem a rozdělením a zda jsou rozumně rozložena rizika při investování).

Další veledůležitou změnou byl výběr nových prostor sídla OOA-S na Národní třídě. U této změny jsme z podnětu Ředitelky OOA-S ověřovali předložené kalkulace v úvahu připadajících prostor a porovnávali je i s nulovou variantou dosavadního sídla na Žitné ulici. Z hlediska argumentovaných nefinančních přínosů (reprezentativnost sídla, zabezpečení, recepce, synergie se spolupracujícími subjekty, výstavní prostor, možnost konání konferencí/schůzí odborných asociací) jsme ale akcentovali především finanční porovnání a uzavíráme s tím, že nové prostory se při započítání rozvojové plochy a stavu opotřebení jeví výhodnější (pro srovnatelné nové činnosti by k nájmu dosavadního

sídla musely být připočítávány náklady na rozšíření dalších prostor v Žitné ulici a náklady na periodickou obnovu technických instalací a interiérů – oproti nově rekonstruovanému a zateplenému sídlu v Národní by Žitná již po x letech fungování navíc vyžadovala obnovovací investici).

Rovněž byla, ve shodě s úkoly z posledního Valného shromáždění, věnována velká pozornost správnému zaúčtování a dodržení správných postupů, kdy bylo požadováno po uplynulém období změnit auditora, jakožto nezávislého úředního ověřovatele. V zájmu zachování absolutní objektivity byla vyzvána auditorská komora k navržení vhodného auditora. První navržená kandidátka z důvodu vysoké náročnosti u kolektivního správce o auditování neměla zájem, vyhověl až druhý navržený kandidát s požadovanou specializací. Auditní zpráva i v tomto roce osvědčila, že je vše v pořádku.

Na okraj budiž poznamenáno, že ke změně auditora přikročil tento spolek z důvodu vyslovených pochybností na loňském Valném shromáždění. Samozřejmě, že tato změna vyvolala vícenáklady, ale v zájmu čistoty hospodaření je asi nikdo nepokládá za zbytečně vynaložené. Avšak – najdou se tací: Ti, kteří loni požadovali změnu auditora a jimž bylo vyhověno, letos si stěžují na výši nákladů vynaloženou na seznámení nového auditora s hospodařením kolektivního správce. Tak to je taková perlička na okraj...

4) Další rozvojové činnosti OOA-S:

Dozorčí rada se stále větší nelibostí začíná pohlížet na přešlapování ohledně výkonu kolektivní správy práv výtvarných autorů komunikačního rozhraní počítačových programů. V této věci pozorujeme na zasedáních Výboru OOA-S opakované zpochybňování tohoto segmentu, který patří do našich stávajících oprávnění, a opakované zesměšňování tvůrců této složky. Bylo-li příslušnými soudními instancemi rozhodnuto, že kolektivní správa je v souvislosti s užitím počítačových programů možná pouze při užití jeho komunikačního rozhraní, a zastupujeme-li pouze my příslušné tvůrce, nemůžeme ignorovat jejich výzvy a zájem, neboť spolek má příslušné právo ale i povinnost konat správu jejich majetkových práv dle nejlepšího vědomí a svědomí a v jejich zájmu.

Dle našeho názoru již by ale měly být zahájeny konkrétní kroky k výkonu kolektivní správy, delší nečinnost není na místě. Lze říci, že strategie a základní propočty byly provedeny a nyní zní od smluvních spolupracovníků obava, že rozpory ve Výboru by ale mohly výkon ohrozit. My doporučujeme, aby alespoň informování uživatelů, vypracování smluvních dokumentů a uzavírání prvních smluv s uživateli, případně i signální/precedenční právní spory byly bezodkladně zahájeny a Výbor aby nezavdával pochybnostmi argumenty osobám povinným k platbám odměn.

Pokládali jsme za potřebné zmínit zde tento apel k záležitosti, kterou už sice Valné shromáždění svými usneseními zcela jasně vyřešilo, ale někteří členové Výboru stále znovu vracejí tuto otázku na pomyslný začátek. My bychom ale dávno měli být v běhu, tj. vložit určitý prvotní náklad, ale rychle i spět k tomu, aby se nám všem vyplatil v rozložení a poměrném snížení celkových nákladů této organizace.

5) Podněty a kontrolní šetření:

Už v loňském roce jsme Vás informovali o velkém nárůstu agendy oproti předchozím letům, zejména z důvodu opakovaných podnětů ke kontrolním akcím od několika jednotlivců. Naší rolí není jakkoliv personifikovat nebo emotivně hodnotit osoby stěžovatelů, ale vždy si naprosto racionálně a s chladnou hlavou říci: Nemůže být na sebemenším „šprochu“ trochu pravdy? Proto musely být tehdy naprosto všechny přípisy i ústní podněty nejprve dosti podrobně prověřeny (zkoumala se zejména rozsáhlá smluvní a fakturační agenda) a poté podána zpráva, obvykle před celým Výborem OOA-S. Ale po prošetření dokladů se ukázalo, že podněty byly bezdůvodné a obsahovaly naprosto nepodložená obvinění. Koneckonců byli jsme tomu nakonec rádi, že je OOA-S v pořádku.

Tedy v tomto směru ale dnešní podstatnou informací je, že bohužel stížnosti neustaly. Domnívali jsme se, že náš výrok k již řešeným a ověřeným záležitostem bude respektován. Za dosti zvláštní ale teď již pokládáme to, že stále titíž stěžovatelé opakují vyvrácená difamující tvrzení, která – vzhledem k absenci jakýchkoliv nových skutečností nebo důkazních podkladů – nemohou přinést žádné nové závěry. Tato neschopnost některých stěžovatelů přijmout fakta a

respektovat závěry dozorového orgánu vycházející z objektivně ověřitelných podkladů nás vede k tomu, že si klademe otázku, jaké postranní motivy stojí za opakovaným účelovým vnášením v podstatě týchž podnětů? Protože pozorujeme, že na zasedáních Výboru OOA-S i Dozorčí rady je tím vytlačován prostor pro jiné, mnohem důležitější agendy, na kterých mají členové našeho spolku i zastupování nečlenové mnohem větší zájem.

Rozumějte, my si nemůžeme dovolit nevěnovat se kontrolnímu podnětu nebo stížnosti nebo sporu mezi členy, má-li kdokoliv podezření na nehospodárnost nebo nezákonnost nebo nějakou nekalost. Ale když nějaké záležitosti sami věnujeme poctivě pozornost, shromáždíme listiny, jdeme do historie, necháme si provést i účetní a právní rozbor, čehož výsledkem je, že nic podezřelého nebo nevysvětlitelného se nekoná, a když pak na výzvu stěžovateli k doložení relevantních podkladů, ze kterých vycházel, se v poskytnuté lhůtě a potom ani v dodatečné lhůtě a nakonec ani nikdy později po lhůtách nedočkáme žádné věcné odpovědi, namísto toho po čase se znovu z jeho nebo z jejích úst šíří dříve vyvrácené pochybnosti a v mírně modifikované podobě dostáváme v podstatě týž podnět, tak z toho na nás sedá pocit naprostého zmaru.

Tady máme dobu, kdy naši autoři jsou poškozováni při digitalizaci děl (jsou jim odebírány jejich vlastní výtvoři a cizí nekvalifikovaní lidé nebo nějací úředníci poučují autory, jak se co mají správně dělat), kdy příjmy z legálních distribučních kanálů v audiovizí vysychají kvůli pirátským uložištům, kdy uživatelé se sdružují do svazů a prolabbovali do novely autorského zákona tak složitý proces sjednávání sazebníků, že zase po několik měsíců a možná až let bude opravdovým problémem dostat za autorskou práci adekvátní odměny, kdy plnění všech výkazů a úředních zpráv a připomínkování evropských směrnic i vnitrostátních předpisů v našem zájmu (aby byl slyšet hlas autorů a jiných nositelů autorských práv) zatěžuje námi placenou kancelář do té míry, že ubývá energie a čas a pracovní síly na produktivnější činnosti, kdy bychom potřebovali vytvářet analýzy a komparace se zahraničím a tyto vnášet jako argumenty do jednání s úřady, uživateli, ale i jinými konkurenčními kolektivními správci, abychom je měli čím přesvědčit, že výtvarným autorům náleží ten či onen spravedlivý podíl z vybraných odměn (teď kupříkladu se konečně rozbíhá přípravný proces novelizace vyhlášky, kterou se stanoví sazby zpoplatnění některých elektronických přístrojů). A namísto toho, aby se věnovali těmto záležitostem, vnášejí do Výboru někteří jednotlivci svůj kolovrátek o tom, že všechno je spiknutí, že Ředitelka je ovládána temnými silami, že Valné shromáždění je manipulováno (je to až neskutečně urážlivé i vůči nám – Dozorčí radě – někdo nás zřejmě má za tupé ovce, neschopné samostatného myšlení, zkrátka prý všude někdo „tahá za nitky“; ale to si nebereme osobně a snažíme se ze všech sil zachovat nadhled nad lidskou malostí). V nadsázce řečeno, Dozorčí rada teď musí řešit i to, zda jsou v novém sídle správně zašroubované žárovky, protože každá záminka je pro někoho dost dobrá...

My zde apelujeme na Valné shromáždění: Chtělo by to už nějak řešit, tu dusnou atmosféru ve Výboru! Říkáme to dostatečně dopředu, dokud má naše organizace svůj kredit, protože jinak nás to bezdůvodné očerňování vnitřně i navenek paralyzuje. Zastupování autorů – to neznamená hodně křičet a budit pozdvižení. To se musí odpracovat!

Znovu říkáme: Aby se autoři měli lépe, je potřeba věnovat energii na problémy, jako jsou: Sazebníky, Hospodářská komora, digitalizace a Národní filmový archiv, Státní fond kinematografie, národní digitální knihovna a odměny autorům, problémy zaváděného evropského digitálního trhu s autorskými díly, datová uložení na internetu, odlicencování děl pro celou Evropskou unii v jiném státě a jak dostat odměnu i k nám do ČR, atd.

IV.

Závěr: Činnost spolku funguje řádně a bez závažných problémů, finance jsou v pořádku - hospodaření shledáno bez závad.

Shodně jako v loňském roce deklaruje před tímto shromážděním, které nás pověřilo odpovědným úkolem: Dozorčí rada bude i nadále ke všem členům spolku, orgánům, zaměstnancům, externím spolupracovníkům vystupovat neutrálně. Ani nikomu nestranit, ani nikoho nepoškozovat, ale ani nikomu nepodléhat a nikoho se nebát.

Za Dozorčí radu OOA-S zprávu tentokrát předkládá k projednání a ke schválení

Vladimír Groh,
pověřený člen Dozorčí Rady OOA-S,

který tak činí ve shodě s ostatními členy Dozorčí rady, tj. jejím předsedou panem Pavlem Alexandrem Taťounem a paní Marií Jílkovou, a oba uvedení osobně zde na místě svoji shodu souhlasně potvrzují.

e) Příjmy OOA-S inkasované v roce 2016 a analýza výdajové stránky hospodaření OOA-S:

Dále ředitelka OOA-S v rámci Výroční zprávy o činnosti a hospodaření OOA-S podává informaci o příjmech v uplynulém roce a o účelně vynaložených nákladech spojených s výkonem kolektivní správy:

Celkem bylo v roce 2016 vybráno 37.538.437,50 Kč.

Celkové výdaje souhrnně za rok 2016, které byly vynaloženy:

Náklady OOAS v tisících Kč za rok			2016
stav podle dokladů k 31.12.		2016	
účet číslo	název účtu	částka (v tisících Kč)	
501	spotřeba materiálu	64	
502	spotřeba energie	25	
503	spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek	27	
511	opravy a udržování	0	
512	cestovné	9	
513	nedaňové náklady	60	
518	ostatní služby	3362	
521	mzdové náklady	2871	
524	zákonné sociální pojištění	1069	
527	ostatní sociální náklady	153	
538	daně a poplatky	0	
545	kursové ztráty	2	
548	manka a škody	0	
549	jiné ostatní náklady	81	
551	odpisy dlouhodobého hm. a nehm. majetku	0	
celkem		7723	

Celková režie cca **7,7.mil. Kč + 233.004,05 - splátka dle auditorského výroku**, je to z celkové částky vybrané pro autory OOA-S v roce 2016 - **20,58%** režijní srážka.

Srážka OOA-S nebude vyšší než max. 25%, tak jak je běžnou praxí v EU.

V loňském roce OOA-S vykázalo vrácení a **výnosy** z dlouhodobých investic z uskutečněných v minulých letech ve výši **283.704,- Kč**.

Dle novely AZ 102/2017 Sb. je nutné o zbývajících odměnách autorů, které nemohli být rozděleny do 3 let rozhodovat, proto vám předkládáme strategii a žádáme vás o schválení následných Usnesení:

Valné shromáždění schvaluje v návaznosti na ustanovení § 96f odst. 4 písm. b) a písm. e) zákona č. 121/2000 Sb. usnesením pravidlo. Příjmy podle výše uvedených ustanovení mohou být použity k rozúčtování nositelům práv pro období po přijetí tohoto usnesení, nebo na úhradu účelně vynaložených a doložených nákladů na výkon kolektivní správy, nebo na úhradu nákladů na sociální, kulturní a vzdělávací služby poskytované kolektivním správcem v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 písm. d) zák. č. 121/2000 Sb., a to po schválení Dozorčí radou kolektivního správce.

Valné shromáždění OOA-S v souladu s ustanovením § 96f odst. 4 písm. c) zák. č. 121/2000 Sb. schvaluje pravidla investiční strategie, pokud jde o příjmy z výkonu práv a o veškeré příjmy z investování příjmů z výkonu práv tak, že pokud budou prováděny jakékoli investice, tyto schválí Dozorčí rada a zajistí minimalizaci investičních rizik. Investice budou prováděny pouze se 100% zajištěním a to prostřednictvím osoby nebo osob, která je k takové činnosti oprávněna a je pro případ porušení svých povinností pojištěna do výše prováděné investice. Podrobná pravidla schválí DR na základě výše uvedených pravidel investiční strategie.

Valné shromáždění OOA- S v souladu s ustanovením § 96f odst. 4 písm. d) zák. č. 121/2000 Sb. schvaluje strategii týkající se srážek z příjmů z výkonu práv a z příjmů z investování příjmů z výkonu práv tak, že tyto srážky budou dopadat vždy rovnoměrně na inkasa z jednotlivých práv tak, aby žádná skupina zastupovaných nositelů práv nebyla znevýhodněna. Nejvyšší možná výše režijní srážky je rozhodnutím Valného shromáždění stanovena na 25% ročně s tím, že bude Valné shromáždění každoročně informováno o skutečné srážce z příjmů z výkonu práv a z příjmů z investování příjmů z výkonu práv.

Člen Výboru OOA-S pan Milerský vystupuje s požadavkem, aby VS odsouhlasilo maximální výši režijní srážky pouze do 15%. Probíhá rozsáhlá diskuse, po které ředitelka dává hlasovat:

O pozměňovacím návrhu pana Milerského bylo hlasováno –

Pro -10 - Proti -52- Zdržel se -17-

Návrh nebyl přijat.

ředitelka žádá přítomné, aby svým hlasováním vyjádřili, že Výroční zprávu OOA-S včetně účetní závěrky se závěrečným výrokem auditora berou na vědomí a souhlasí s navrženým usnesením se strategií možnosti postupu pro rozvrh investičních rizik, rozdělení Výnosů z investovaných prostředků a s ohraničením maximální režijní srážky do 25%.

Bylo hlasováno –

Pro -66 - Proti -2- Zdržel se -10-

Konstatuje se, že VS vzalo na vědomí Výroční zprávu včetně účetní závěrky se závěrečným výrokem auditora a schválilo navržené usnesení o pravidlech pro investiční strategii, rozdělení výnosů a strategii týkající se režijních srážek.

ředitelka žádá přítomné o potvrzení a schválení pana auditora Ing. Františka Meierla (člena Komory auditorů České republiky č. opr. 1160, se sídlem Lačnovská 377/8, 155 21 Praha 5 – Zličín), který bude pokládán za určeného auditora pro další období:

Bylo hlasováno –

Pro -77 - Proti -0- Zdržel se -5-

Konstatování, že VS bere zprávu na vědomí a souhlasí s usneseními

Usnesení:

- **Valné shromáždění OOA-S schvaluje bez výhrad Zprávu o činnosti a hospodaření OOA-S za rok 2016, včetně zprávy auditora a investiční strategie.**
- **Valné shromáždění bere na vědomí Zprávu Dozorčí rady za rok 2016 a informaci o nákladech a schvaluje režijní srážku OOA-S za rok 2016.**

Bylo hlasováno –

Pro -75 - Proti -0- Zdržel se -5-

V. Pravidla rozdělení odměn z výkonu práv přijatých v roce 2016

- **odměny z reprografie** (dovoz kopírovacích zařízení a kopírování v copycentrech)

Rok 2016 –ve výši **3.181.546,- Kč** bez DPH.

K okamžitému rozdělení autorům 1.801.472,- Kč
na 3 roky uložit do rezervního fondu 772.059,-Kč
Současné se rozděluje Rez. fond z roku 2013 z tohoto práva **704.133,- Kč**

Celkem k rozdělení za obor reprografie 2.505.605,- Kč

- **odměny z provozování televizního vysílání a kabelového přenosu** (televizní přístroje ve veřejných prostorách restaurací a hotelů a kabelová TV)

Za rok 2016 je za tato práva k rozdělení **22.961.029,- Kč** bez DPH.

K okamžitému rozdělení autorům 13.002.600,-Kč
na 3 roky uložit do rezervního fondu 5.572.543,-Kč
Současné se rozděluje Rez. fond z roku 2013 z tohoto práva **4.640.014,-Kč**

Celkem k rozdělení za obor audiovizuální složky je 17.642.614,-Kč

- **náhradní odměny za nenahrané nosiče a přístroje**

Za rok 2016 je za tato práva k rozdělení **6.497.759,- Kč** bez DPH.

K okamžitému rozdělení autorům 3.679.643,-Kč
na 3 roky uložit do rezervního fondu 1.576.990,-Kč
Zároveň se rozděluje Rez. fond z roku 2013 z tohoto práva **1.230.615,-Kč**

Celkem k rozdělení za obor složky nenahraných nosičů je ... 4.910.258,-Kč

- **odměny z knihovní licence „právo na odměnu za půjčování originálu nebo rozmnoženiny vydaného díla“**, kde máme **inkaso** z půjčování knih.

V roce 20165 je za tyto práva k rozdělení **4.898.101,- Kč** bez DPH.

K okamžitému rozdělení autorům 2.773.692,-Kč
na 3 roky uložit do rezervního fondu 1.188.725,-Kč
Zároveň se rozděluje Rez. fond z roku 2013 z tohoto práva **1.227.432,-Kč**

Celkem k rozdělení za obor složky knihovní licence je 4.051.124,-Kč

V letošním roce bychom měli rozdělit 21.257.407,- Kč, do Rezervního fondu 2016 uložit na 3 roky 9.110.317,- Kč.

Částka ve výši 811.412,- Kč bude použita dle rozhodnutí DR na základě nového AZ č. 102/2017 Sb. A novely Stanov OOA-S.

Celkem bude rozděleno mezi naše zastupované autory v roce 2017 včetně Rezervních fondů z roku 2013 ... 29.109.601,- Kč.

V diskusi k tomuto dělení autorských odměn se přihlásila paní Moravcová, která navrhla dávat pouhých 15% do RF. Celému plénu bylo deklarováno, že musí být po 3 letech zachován stejný koeficient bodového ohodnocení díla.

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -11 - Proti -63- Zdržel se -10-

Návrh nebyl přijat.

Ředitelka dala hlasovat o původním předloženém návrhu dělení autorských odměn:

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -73 - Proti -0- Zdržel se -13-

Návrh byl přijat.

VI. Mimosoudní odškodnění ve věci žaloby OOA-S proti MKČR

- Valné shromáždění bylo v minulosti již opakovaně informováno, že OOA-S vede dva spory s Českou republikou, konkr. Ministerstvem kultury ČR, o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem, a to spor o částku 77 548 833Kč a spor o částku 44 934 007, 30Kč.
- Kancelář OOA-S s v minulosti pokusila o mimosoudní jednání s Ministerstvem kultury, ale toto nebylo úspěšné.
- Krátce se slova ujímá i zástupce Ministerstva kultury ČR JUDr. Zeman, který je přítomen v sále, a konstatuje, že ve věci sporu o 77 548 833Kč bylo již nepravomocně rozhodnuto soudem prvního stupně, který již potřeší tuto žalobu v plném rozsahu zamítl.

VII. Rozúčtovací řád – úprava platná od 1.1.2017

- Návrh změny RŘ OOA-S obdržel každý člen při podpisu prezenční listiny.
- V loňském roce byla jmenována pracovní skupina k novele RŘ, která se po loňském VS sešla 3x. Členy byli:
 - o MgA. J. Moravcová – členka Výboru OOA-S
 - o Prof. MgA. J. Zbořilová – členka Výboru OOA-S
 - o MgA. I. Kačírková – členka Výboru OOA-S
 - o Jiří Větroň – člen Výboru OOA-S
 - o Roman Milerský – člen Výboru OOA-S
 - o Doc. MgA. Antonín Weiser
 - o Prof. MgA. Marek Jícha
 - o Doc. MgA. Ivana Brádková
 - o MgA. Dalibor Lipský
 - o Doc. MgA. Vladimír Smutný
 - o Jan Růžička
 - o Jan Mattlach
 - o MgA. Tomáš Kepka

- Výsledkem je předkládaný návrh změny článku IX. RŘ, upravované části textu jsou zvýrazněny červeně:

Článek IX. Rozúčtovacího řádu OOA-S (ve znění platném a účinném po posledních změnách schválených usnesením Valného shromáždění OOA-S ze dne 14.6.2016) se mění a nově zní takto:

Čl. IX

Rozúčtování audiovizuálního inkasa

(1) Vybrané inkaso za audiovizuální **užití** se rozděluje podle následujících pravidel:

a) druh autorské tvorby

druh tvorby	profese	procentní podíl na inkasu
A. Trojrozměrná tvorba¹		
díla audiovizuálně užitá		
a)	kamera	30,5%
b)	architekt, scénograf	21,5%
c)	výtvarník	3%
d)	výtvarník kostýmů	20,5%
e)	umělecký střihač	24,5%
		84%
		1%
B. Animovaná tvorba³		
díla klasických výtvarníků²		
a)	kamera	10%
b)	výtvarník	80%
c)	umělecký střihač	10%
		14%
C. Grafické uživatelské rozhraní počítačových programů		1%⁴
výtvarní tvůrci grafických počítačových rozhraní		100%

koeficient jednotlivých druhů děl (koef. D)

- i. audiovizuální dílo (kinematografické, televizní dílo, inscenace), záznamy či vysílání jiných děl zvukově obrazové povahy (dramatické dílo),
audiovizuální dílo dokumentární, miniseriály max. do 4 dílů **1**
- ii. seriál – do max 24 dílů **0,7**
- iii. seriál s neurčeným počtem dílů (soap, sitcom) **0,25**
- iv. dokumentární seriál **0,6**
- v. publicistický pořad **0,25**
- vi. videoklipy – max. 5 x denně **0,25**
- vii. drobná audiovizuální díla (reklama, upoutávka, znělka, programové předěly) **max 5 děl denně 0,1**

b) koeficient rozsahu díla (koef. R) výše uvedených druhů děl

- i. dílo do 1 min **0,3**
- ii. dílo do 20 min **0,3**
- iii. dílo nad 20 min do 49 min **0,6**
- iv. dílo nad 50 min **1**

¹ zahrnuje veškerou autorskou **neanimovanou** tvorbu

² Jde o zvláštní případy, kdy dochází k užití děl klasických výtvarníků nikoli v dílech audiovizuálních, avšak zároveň k jejich vysílání (srov. druhou větou § 101 odst. 9 AutZ), podíly zde netřeba stanovovat, protože k výplatě postačuje údaj o nasbíraných bodech jednotlivých děl.

³ zahrnuje animovaná díla, včetně 3D filmů, dále loutkový film apod.

⁴ Z rozsudku Evropského soudního dvora (ESD) ze dne 10.12.2010 vyplývá, že v případě, kdy je v rámci televizního vysílání šířeno i grafické výtvarné uživatelské rozhraní počítačových programů, nejde o užití počítačových programů jako takových, ale v případech, kdy toto rozhraní naplňuje znaky autorského díla, jde o užití těchto děl, nikoli počítačových programů.

c) **koeficient podílu (koef. P)**, podle něhož je spouliautorství určeno zlomkem či procentem,

d) vyúčtování odměn je prováděno odděleně jak pro trojrozměrnou tvorbu (A), tak pro animovanou tvorbu (B), a to v jednotlivých autorských profesích [písm. a) shora] podle následujících pravidel:

1. zjistí se bodová hodnota užití díla (**B**) dle následujícího vzorce
B = koef. D * koef. R * koef. P
2. zjistí se celkový počet všech bodů nositele práv u všech jeho nahlášených děl (**cpB**),
3. zjistí se celkový počet nasbíraných bodů všech nositelů práv autorské profese (**cpB_NP**),
4. stanoví se hodnota bodu k celkovému inkasu podle vzorce
$$hB = \text{Inkaso} / cpB_NP$$
5. zjistí se celková odměna nositele práva (**O**) dle vzorce
$$O = hB * cpB$$

(2) Vybrané inkaso z práv na audiovizuální odměnu se rozděluje

a) podle druhu autorské tvorby dle odst. 1 písm. a) shora,

z rozdělení jsou vyjmuta drobná audiovizuální díla, jako jsou znělky, předěly a reklamy

b) dále podle následujících pravidel:

1. zjistí se bodová hodnota ohlášek

A. Nenahrané nosiče

k celkovému souhrnu všech bodů nositele práv (**cpB**) v audiovizuálním užití dle odst. 1 shora jak v trojrozměrné tvorbě [(A) = (A.1.) + (A.2.)], tak animované tvorbě (B), se připočítá počet bodů za jednotlivé ohlášky (**B**) děl nositele práv takto:

A.1. Nenahrané nosiče *bodová hodnota*

i	audiovizuální užití díla zjištěno nejpozději před 2 roky	1
ii	audiovizuální užití díla zjištěno před 3 až 5 roky	0,4
iii	audiovizuální užití díla zjištěno před 6 až 9 roky	0,2
iv	audiovizuální užití díla zjištěno před více jak 10 roky	0,1

A.2. Pronájem ve videopůjčovnách *bodová hodnota*

i	zvukově obrazový záznam vydán nejpozději před 2 roky	10
ii	zvukově obrazový záznam vydán před 3 až 5 roky	6
iii	zvukově obrazový záznam vydán před 6 až 9 roky	4
iv	zvukově obrazový záznam vydán před více jak 10 roky	2

B. Pronájem ve videopůjčovnách

za každou ohlášku vydaného díla získává nositel práv následující body (**B**)

i.	zvukově obrazový záznam vydán nejpozději před 2 roky	10
ii.	zvukově obrazový záznam vydán před 3 až 5 roky	6
iii.	zvukově obrazový záznam vydán před 6 až 9 roky	4
iv.	zvukově obrazový záznam vydán před více jak 10 roky	2

2. zjistí se celkový počet bodů nositele práv v inkasu z práv na audiovizuální odměnu dle oblastí A (A.1. + A.2.) nebo B podle bodu 1. shora (**cpB_ADV**),
3. zjistí se celkový počet nasbíraných bodů (**cpB_ADV_NP**) všech nositelů práv v uvedených oblastech A (A.1. + A.2.) a B,
4. stanoví se hodnota bodu k celkovému inkasu daných odměn (nenahrané nosiče anebo z pronájmu zvukově obrazových záznamů) (Inkaso) tvůrčí profese podle vzorce
$$hB_ADV = \frac{\text{Inkaso}}{cpB_ADV_NP}$$

zjistí se celková odměna nositele práva (**O_ADV**) v inkasu z práv na audiovizuální odměnu dle vzorce
$$O_ADV = hB_ADV * cpB_ADV$$

(konec navržené změny čl. IX. RŘ)

- K připomíncekám ohledně RŘ se v diskusi přihlásil pan Milerský, který navrhoval jiné členění profesních skupin u PC rozhraní a navrhuje je přiřadit do reprografie.

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -5 - Proti -55- Zdržel se -20-

Návrh nebyl přijat.

- Pan Milerský opětovně vznáší další požadavek na úpravu RŘ, a to aby bylo upuštěno od vyjmutí drobných audiovizuálních děl z odměn nenahraných nosičů.

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -16 - Proti -41- Zdržel se -17-

Návrh nebyl přijat.

- Ředitelka dala hlasovat o původním předloženém návrhu autorské skupiny dělení autorských odměn:

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -72 - Proti -4- Zdržel se -6-

Návrh byl přijat.

RŘ OOA-S je platný od 1.1.2017, to znamená, že odměny za rok 2016 se již budou rozdělovat dle přijatého klíče.

VIII. Změna Stanov OOA-S

- Navrhuje se, aby celé znění dosavadních stanov bylo zcela nahrazeno novým zněním, které předkládá Výbor OOA-S a každý z přítomných obdržel při vstupu 1 výtisk s vyznačením změn.
- Předkládací zpráva Výboru OOA-S zní:
S ohledem na skutečnost, že (po rozeslání pozvánek na Valné shromáždění členům Ochranné organizace autorské – družení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s.) dne 20.4.2017 nabyt účinnosti zákon č. 102/2017 Sb., kterým se mění autorský zákon, a dodatečně se uskutečnilo jednání vedoucích pracovníků Ministerstva kultury s představiteli kolektivních správců autorských práv dne 21.4.2017 ohledně lhůt pro uvedení vnitřních předpisů a postupů u kolektivních správců do souladu s rozsáhlou novelou autorského zákona, podstatně modifikovanou v závěrečné fázi legislativního procesu pozměňovacími návrhy členů Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
Výbor Ochranné organizace autorské – družení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s. při svém jednání dne 4.5.2017 v rámci přípravy na zasedání Valného shromáždění svolaného na den 11.5.2017 schválil tento

návrh **u s n e s e n í** Valného shromáždění OOA-S,

jímž se v souladu čl. X odst. 2 písm. a) stávajících stanov

m ě n í s t a n o v y s p o l k u :

-

I. STANOVY spolku Ochranná organizace autorská - Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s., (OOA-S) se mění takto:

- (1) **V čl. II. odst. 2. se za dosavadní pododstavce písm. a) až f) vkládá nový pododstavec písm. g), který zní:**
„g) činnost sociální podpory pro autory a jiné nositele práv.“
- (2) **V čl. V. se vkládají nové odstavce 3. a 4., které zní:**
„3. Nositel práv může svěřit OOA-S výkon kolektivní správy svých práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany pro území podle svého výběru, bez ohledu na to, kde má OOA-S sídlo, a pokud jde o nositele práv, bez ohledu na jeho státní příslušnost, bydliště nebo sídlo. Nositel práv ve smlouvě určí každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl a jiný předmět ochrany, jejichž výkon a správu touto smlouvou svěruje. Svěření každého spravovaného práva nebo kategorie práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany k výkonu kolektivní správy musí být po dobu trvání této smlouvy doloženo u OOA-S v listinné podobě.
4. Nositel práv může poskytovat oprávnění k výkonu práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, jde-li o užití nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, a to i v případě, že plnou správu příslušného práva, kategorie práv, druhů děl nebo jiných předmětů ochrany svěřil OOA-S; v takovém případě je OOA-S oprávněna zohlednit uvedenou skutečnost v souladu se schválenými pravidly rozdělování a použití příjmů z výkonu práv. Nositel práv je povinen o poskytnutí oprávnění prokazatelně informovat OOA-S 30 dní předem a v případě, že bude ze strany OOA-S upozorněn na nesplnění podmínek dle tohoto odstavce, zavazuje se zdržet se poskytnutí oprávnění do doby, než bude splnění podmínek postaveno najisto.“
Dosavadní odstavce 3. až 7. se označují jako odstavce 5. až 9.
- (3) **V čl. V. v dosavadním odstavci 7. (po přečíslování v odstavci 9.) se za větu druhou vkládá další text, který zní:**
„Nositel práv v případě odvolání pověření bere na vědomí, že je povinen strpět existující oprávnění třetích osob nabytá od OOA-S v souvislosti s výkonem kolektivní správy v době trvajících pověření, pokud by je nebylo možno v příslušné lhůtě zrušit bez újmy hrozící OOA-S a zastupovaným nositelům práv; tím není dotčena povinnost OOA-S zrušit taková oprávnění bez zbytečného odkladu, jakmile hrozící újma odpadne. Některá oprávnění příslušející podle zákona (dle ustanovení § 97b, 99a až 99e, 99j, 100b a 101h autorského) zůstávají nedotčena i po ukončení pověření, do okamžiku vypořádání všech nároků nositele práv z výkonu kolektivní správy. Odvolá-li nositel práv pověření k výkonu kolektivní správy povinně kolektivně spravovaných práv, nebude moci jejich správu vykonávat sám a může ji svěřit pouze kolektivnímu správci.“
- (4) **V čl. V. se vkládá nový odstavec 10., který zní:**
„10. Kolektivní správce nesmí omezovat výkon práv tím, že bude požadovat, aby byl výkon kolektivní správy práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, v rozsahu ukončení pověření podle předchozího odstavce, svěřen jinému kolektivnímu správci.“
- (5) **V čl. VI. odst. 2. písm. e) se slovo „pětileté“ nahrazuje slovem „tříleté“.**
- (6) **V čl. X. odst. 2. se dosavadní pododstavce písm. h) až j) označují jako pododstavce písm. j) až l).**
- (7) **V čl. X. odst. 2. se dosavadní text pododstavce písm. g) zcela nahrazuje novým textem, který zní:**
„g) rozhoduje o použití příjmů z výkonu práv a příjmů z investování příjmů z výkonu práv, které nemohou být rozděleny nebo vyplaceny ve lhůtě podle §99c autorského zákona z důvodu, že nositelé práv nemohli být určeni nebo nalezeni, pokud tyto příjmy nebylo možné rozdělit nebo vyplatit do tří let od konce účetního období, v němž došlo k výběru těchto příjmů nebo v němž kolektivní správce tyto příjmy obdržel na základě smlouvy podle §97g autorského zákona, za předpokladu, že byla kolektivním správcem přijata veškerá nezbytná opatření podle § 99c odst. 4 a 5 autorského zákona,“
- (8) **V čl. X. odst. 2. se namísto přečíslovaných pododstavců vkládají nové pododstavce písm. h) a i), které zní:**
„h) schvaluje investiční strategii, pokud jde o příjmy z výkonu práv a příjmy z investování příjmů z výkonu práv,

- i) schvaluje strategii týkající se srážek z příjmů z výkonu práv a z příjmů z investování příjmů z investování práv (tzv. „režijní srážka“),“
- (9) **V čl. X. odst. 3. se dosavadní pododstavce písm. a) a b) vypouštějí bez náhrady. Dosavadní pododstavce písm. c) až f) se označují jako pododstavce písm. a) až d).**
- (10) **V čl. X. odst. 10. se ve větě první za slovo „OOA-S“ vkládá text:**
 „ze zdravotních důvodů, z důvodu vysokého věku nebo z důvodu jiné závažné ospravedlnitelné překážky bránící osobní účasti“.
Věta druhá se zcela nahrazuje textem:
 „Písemné zmocnění s uvedením důvodů musí být nejpozději 3 hodiny před zahájením jednání předloženo Dozorčí radě k osvědčení, zda jsou splněny podmínky dle předchozí věty; bez takového osvědčení nemůže být zmocnění pokládáno za účinné.“
Ve větě třetí se slova „jednoho zmocnitele“ nahrazují slovy „pět zmocnitelů“.
- (11) **V čl. XI. odst. 2. se vypouštějí dosavadní pododstavce písm. f), g), i) a k); dosavadní pododstavec písm. h) se označuje jako pododstavec písm. f), dosavadní pododstavec písm. j) se označuje jako pododstavec písm. g), dosavadní pododstavce písm. l) až p) se označují jako pododstavce písm. h) až l).**
- (12) **V čl. XI. odst. 2 se v dosavadním pododstavci písm. o) (po přečíslování písm. k)) se vypouštějí slova „dvoutřetinovou většinou“.**
- (13) **V čl. XI. odst. 4. uvozovací věta se nahrazuje textem:**
 „Členové Výboru jsou povinni:“
- (14) **V čl. XI. odst. 4. v pododstavci písm. a) se dosavadní text nahrazuje slovy:**
 „a) Provádět svoji činnost pro spolek s péčí řádného hospodáře,“.
- (15) **V čl. XII. odst. 2. v pododstavci písm. d) se dosavadní text nahrazuje slovy:**
 „d) rozhodovat o postupech pro rozvrh investičních rizik,“.
- (16) **V čl. XII. odst. 2. v pododstavci písm. h) se dosavadní text nahrazuje slovy:**
 „h) sledovat plnění povinností Ředitele spolku, navrhopvat Valného shromáždění jeho odvolání, schvalovat jeho odměnu a jiné peněžní a nepeněžní výhody, práva na další dávky a práva na odstupné.“
- (17) **V čl. XII. odst. 4. se dosavadní text nahrazuje následujícím textem:**
 „Členové dozorčí rady jsou pokládáni za členy vedení kolektivního správce a vztahují se na ně povinnosti:
 a) Řídit činnost kolektivního správce s péčí řádného hospodáře,
 b) zamezit střetu zájmů mezi osobními zájmy a zájmy spolku, identifikovat a uveřejňovat nastalé i možné střety zájmů, s cílem zabránit tomu, aby nepříznivě ovlivnily kolektivní zájmy nositelů práv, pro které spolek vykonává kolektivní správu,
 c) předkládat Valnému shromáždění jednou ročně za předchozí kalendářní rok prohlášení, které obsahuje informace o všech jeho zájmech v rámci spolku, informace o výši odměn a o jakýchkoli jiných výhodách přijatých od spolku v předchozím účetním období, informace o výši všech příjmů z výkonu práv, které obdržel jako nositel práv od spolku v předchozím účetním období, informace o nastalém nebo možném střetu mezi jeho osobními zájmy a zájmy spolku nebo mezi povinnostmi vůči spolku a povinnostmi vůči jiné fyzické nebo právnické osobě.“
- (18) **V čl. XIII. se ruší dosavadní odstavec 6. a namísto něj se v čl. XIII. odst. 1. za větu druhou vkládá nová věta třetí, která zní:**
 „Ředitel je pokládán za člena vedení kolektivního správce a vztahují se na něj povinnosti dle čl. XII. odst. 4.“
- (19) **V čl. XIV. odst. 3. se slovo „rejstřík“ nahrazuje slovem „seznam“.**
- (20) **V čl. XVII. odst. 2. se datum „14.6.2016“ nahrazuje datem „11.5.2017“.**
- (21) **V závěrečné pasáži za textem čl. XVII. se datum „14.6.2016“ nahrazuje datem „11.5.2017“.**

II. Tato změna stanov nabývá platnosti dnem schválení Valným shromážděním, tj. 11.5.2017.

III. Valné shromáždění pověřuje Ředitelku OOA-S, aby podala příslušnému rejstříkovému soudu návrh na registraci změny stanov dle zákona č. 304/2013 Sb.

Za Výbor OOA-S

Ing. arch. Josef Vrana, předseda, v.r.

Za Dozorčí radu OOA-S ověřil

Pavel Alexandr Taťoun, předseda DR, v.r.

(konec předkládací zprávy s textem návrhu usnesení na změnu stanov)

- V diskusi ke Stanovám OOA-S, navrhuje prof. Zbořilová, aby bylo zrušeno 5 leté období, kdy autor podá členskou přihlášku ke členství OOA-S. O návrhu je diskutováno.

O pozměňovacím návrhu bylo hlasováno –

Pro -18 - Proti -54- Zdržel se -8-

Návrh nebyl přijat.

- Ředitelka dala hlasovat o původním předloženém návrhu změny Stanov:

O Návrhu bylo hlasováno –

Pro -74 - Proti -2- Zdržel se -8-

Návrh byl přijat.

IX. Výroční cena OOA-S

- Výbor OOA-S vyhlašuje soutěž o výtvarné ztvárnění artefaktu Ceny OOA-S, kterou by se mohl spolek prezentovat na veřejnosti při udílení výročních cen.
- Samotné udělování cen a jejich kategorizace a hodnocená kritéria, v zájmu zviditelnění výrazných tvůrců, jejich uměleckých počinů a popularizace výtvarné umělecké tvorby, bude předmětem teprve budoucích rozhodnutí spolku; nyní jde o přípravný krok týkající se čistě výtvarných návrhů.
- Podmínky soutěže:
 - o soutěže se mohou zúčastnit jednotlivci i skupiny
 - o výtvarné práce nebudou omezeny formátem a velikostí
 - o Je možné zvolit libovolnou techniku výtvarné práce
 - o každá zasláná práce musí být označena jménem autora
 - o počet zaslaných děl od jednoho autora je limitován počtem 2 návrhů
 - o zasláná díla se po ukončení soutěže vracejí, vyjma vybraných vítězných návrhů
 - o s vítězem bude jednáno o poskytnutí práv

s

X. Schválení usnesení VS

- 1. VS schvaluje skrutátory a ověřovatele zápisů.**
- 2. VS schvaluje program jednání VS, který je rozšířen o bod: Změna Stanov OOA-S po novele AZ.**

3. VS schvaluje Výroční zprávu o činnosti a hospodaření OOA-S za rok 2016 na základě vypracované účetní závěrky, včetně auditorské zprávy a schvaluje auditora pro další období.
4. VS OOA-S podporuje kroky AČK ve věci ochrany autorských práv při digitalizaci starších českých filmů metodou DRA, navazující na vynikající tradici české restaurátorské školy.
5. VS bere na vědomí zprávu Dozorčí rady za rok 2016.
6. Valné shromáždění schvaluje v návaznosti na ustanovení § 96f odst. 4 písm. b) a písm. e) zákona č. 121/2000 Sb. usnesením pravidlo. Příjmy podle výše uvedených ustanovení mohou být použity k rozúčtování nositelům práv pro období po přijetí tohoto usnesení, nebo na úhradu účelně vynaložených a doložených nákladů na výkon kolektivní správy, nebo na úhradu nákladů na sociální, kulturní a vzdělávací služby poskytované kolektivním správcem v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 písm. d) zák. č. 121/2000 Sb., a to po schválení Dozorčí radou kolektivního správce.
7. Valné shromáždění OOA-S v souladu s ustanovením § 96f odst. 4 písm. c) zák. č. 121/2000 Sb. schvaluje pravidla investiční strategie, pokud jde o příjmy z výkonu práv a o veškeré příjmy z investování příjmů z výkonu práv tak, že pokud budou prováděny jakékoli investice, tyto schválí Dozorčí rada a zajistí minimalizaci investičních rizik. Investice budou prováděny pouze se 100% zajištěním a to prostřednictvím osoby nebo osob, která je k takové činnosti oprávněna a je pro případ porušení svých povinností pojištěna do výše prováděné investice. Podrobná pravidla schválí DR na základě výše uvedených pravidel investiční strategie.
8. Valné shromáždění OOA- S v souladu s ustanovením § 96f odst. 4 písm. d) zák. č. 121/2000 Sb. schvaluje strategii týkající se srážek z příjmů z výkonu práv a z příjmů z investování příjmů z výkonu práv tak, že tyto srážky budou dopadat vždy rovnoměrně na inkasa z jednotlivých práv tak, aby žádná skupina zastupovaných nositelů práv nebyla znevýhodněna. Nejvyšší možná výše režijní srážky je rozhodnutím Valného shromáždění stanovena na 25% ročně s tím, že bude Valné shromáždění každoročně informováno o skutečné srážce z příjmů z výkonu práv a z příjmů z investování příjmů z výkonu práv.
9. VS schvaluje z odměn vybraných v reprografii, audiovizi a v knihovní licenci za rok 2016 částku ve výši 21.257.407,- Kč k rozdělení autorům v průběhu letošního roku a částku ve výši 9.110.317,- Kč k uložení do Rezervního fondu, a dále VS schvaluje z odměn dříve vybraných a uložených v RF 2013 zbylou částku ve výši 7.852.194,-Kč k rozdělení autorům v průběhu letošního roku. Celkem bude rozděleno mezi naše zastupované autory v roce 2017 včetně Rezervních fondů z roku 2013 29.109.601,- Kč.
10. VS schvaluje úpravu Rozúčtovacího řádu, jak byla předložena Pracovní skupinou OOA-S.
11. VS schvaluje změnu Stanov:

I. STANOVY spolku Ochranná organizace autorská - Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s., (OOA-S) se mění takto:

- (1) **V čl. II. odst. 2. se za dosavadní pododstavce písm. a) až f) vkládá nový pododstavec písm. g), který zní:**
„g) činnost sociální podpory pro autory a jiné nositele práv.“
- (2) **V čl. V. se vkládají nové odstavce 3. a 4., které zní:**
„3. Nositel práv může svěřit OOA-S výkon kolektivní správy svých práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany pro území podle svého výběru, bez ohledu na to, kde má OOA-S sídlo, a pokud jde o nositele práv, bez ohledu na jeho státní příslušnost, bydliště nebo sídlo. Nositel práv ve smlouvě určí každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl a jiný předmět ochrany, jejichž výkon a správu touto smlouvou svěřuje. Svěření každého spravovaného práva nebo kategorie práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany k výkonu kolektivní správy musí být po dobu trvání této smlouvy doloženo u OOA-S v listinné podobě.
4. Nositel práv může poskytovat oprávnění k výkonu práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, jde-li o užití nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, a to i v případě, že plnou správu příslušného práva, kategorie práv, druhů děl nebo jiných předmětů ochrany svěřil OOA-S; v takovém případě je OOA-S oprávněna zohlednit uvedenou skutečnost v souladu se schválenými pravidly rozdělování a použití příjmů z výkonu práv. Nositel práv je povinen o poskytnutí oprávnění prokazatelně informovat OOA-S 30 dní předem a v případě, že bude ze strany OOA-S upozorněn na nesplnění podmínek dle tohoto odstavce, zavazuje se zdržet se poskytnutí oprávnění do doby, než bude splnění podmínek postaveno najisto.“
Dosavadní odstavce 3. až 7. se označují jako odstavce 5. až 9.
- (3) **V čl. V. v dosavadním odstavci 7. (po přečíslování v odstavci 9.) se za větu druhou vkládá další text, který zní:**
„Nositel práv v případě odvolání pověření bere na vědomí, že je povinen strpět existující oprávnění třetích osob nabytá od OOA-S v souvislosti s výkonem kolektivní správy v době trvajících pověření, pokud by je nebylo možno v příslušné lhůtě zrušit bez újmy hrozící OOA-S a zastupovaným nositelům práv; tím není dotčena povinnost OOA-S zrušit taková oprávnění bez zbytečného odkladu, jakmile hrozící újma odpadne. Některá oprávnění příslušející podle zákona (dle ustanovení § 97b, 99a až 99e, 99j, 100b a 101h autorského) zůstávají nedotčena i po ukončení pověření, do okamžiku vypořádání všech nároků nositele práv z výkonu kolektivní správy. Odvolá-li nositel práv pověření k výkonu kolektivní správy povinně kolektivně spravovaných práv, nebude moci jejich správu vykonávat sám a může ji svěřit pouze kolektivnímu správci.“
- (4) **V čl. V. se vkládá nový odstavec 10., který zní:**
„10. Kolektivní správce nesmí omezovat výkon práv tím, že bude požadovat, aby byl výkon kolektivní správy práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, v rozsahu ukončení pověření podle předchozího odstavce, svěřen jinému kolektivnímu správci.“
- (5) **V čl. VI. odst. 2. písm. e) se slovo „pětileté“ nahrazuje slovem „tříleté“.**
- (6) **V čl. X. odst. 2. se dosavadní pododstavce písm. h) až j) označují jako pododstavce písm. j) až l).**
- (7) **V čl. X. odst. 2. se dosavadní text pododstavce písm. g) zcela nahrazuje novým textem, který zní:**
„g) rozhoduje o použití příjmů z výkonu práv a příjmů z investování příjmů z výkonu práv, které nemohou být rozděleny nebo vyplaceny ve lhůtě podle §99c autorského zákona z důvodu, že nositelé práv nemohli být určeni nebo nalezeni, pokud tyto příjmy nebylo možné rozdělit nebo vyplatit do tří let od konce účetního období, v němž došlo k výběru těchto příjmů nebo v němž kolektivní správce tyto příjmy obdržel na základě smlouvy podle §97g autorského zákona, za předpokladu, že byla kolektivním správcem přijata veškerá nezbytná opatření podle § 99c odst. 4 a 5 autorského zákona,“
- (8) **V čl. X. odst. 2. se namísto přečíslovaných pododstavců vkládají nové pododstavce písm. h) a i), které zní:**
„h) schvaluje investiční strategii, pokud jde o příjmy z výkonu práv a příjmy z investování příjmů z výkonu práv,
i) schvaluje strategii týkající se srážek z příjmů z výkonu práv a z příjmů z investování příjmů z investování práv (tzv. „režijní srážka“),“

- (9) **V čl. X. odst. 3. se dosavadní pododstavce písm. a) a b) vypouštějí bez náhrady. Dosavadní pododstavce písm. c) až f) se označují jako pododstavce písm. a) až d).**
- (10) **V čl. X. odst. 10. se ve větě první za slovo „OOA-S“ vkládá text:**
„ze zdravotních důvodů, z důvodu vysokého věku nebo z důvodu jiné závažné ospravedlnitelné překážky bránící osobní účasti“.
Věta druhá se zcela nahrazuje textem:
„Písemné zmocnění s uvedením důvodů musí být nejpozději 3 hodiny před zahájením jednání předloženo Dozorčí radě k osvědčení, zda jsou splněny podmínky dle předchozí věty; bez takového osvědčení nemůže být zmocnění pokládáno za účinné.“
Ve větě třetí se slova „jednoho zmocnitele“ nahrazují slovy „pět zmocnitelů“.
- (11) **V čl. XI. odst. 2. se vypouštějí dosavadní pododstavce písm. f), g), i) a k); dosavadní pododstavec písm. h) se označuje jako pododstavec písm. f), dosavadní pododstavec písm. j) se označuje jako pododstavec písm. g), dosavadní pododstavce písm. l) až p) se označují jako pododstavce písm. h) až l).**
- (12) **V čl. XI. odst. 2 se v dosavadním pododstavci písm. o) (po přečíslování písm. k)) se vypouštějí slova „dvoutřetinovou většinou“.**
- (13) **V čl. XI. odst. 4. uvozovací věta se nahrazuje textem:**
„Členové Výboru jsou povinni:“
- (14) **V čl. XI. odst. 4. v pododstavci písm. a) se dosavadní text nahrazuje slovy:**
„a) Provádět svoji činnost pro spolek s péčí řádného hospodáře,“.
- (15) **V čl. XII. odst. 2. v pododstavci písm. d) se dosavadní text nahrazuje slovy:**
„d) rozhodovat o postupech pro rozvrh investičních rizik,“.
- (16) **V čl. XII. odst. 2. v pododstavci písm. h) se dosavadní text nahrazuje slovy:**
„h) sledovat plnění povinností Ředitele spolku, navrhopvat Valného shromáždění jeho odvolání, schvalovat jeho odměnu a jiné peněžní a nepeněžní výhody, práva na další dávky a práva na odstupné.“
- (17) **V čl. XII. odst. 4. se dosavadní text nahrazuje následujícím textem:**
„Členové dozorčí rady jsou pokládáni za členy vedení kolektivního správce a vztahují se na ně povinnosti:
a) Řídit činnost kolektivního správce s péčí řádného hospodáře,
b) zamezit střetu zájmů mezi osobními zájmy a zájmy spolku, identifikovat a uveřejňovat nastalé i možné střety zájmů, s cílem zabránit tomu, aby nepříznivě ovlivnily kolektivní zájmy nositelů práv, pro které spolek vykonává kolektivní správu,
c) předkládat Valnému shromáždění jednou ročně za předchozí kalendářní rok prohlášení, které obsahuje informace o všech jeho zájmech v rámci spolku, informace o výši odměn a o jakýchkoli jiných výhodách přijatých od spolku v předchozím účetním období, informace o výši všech příjmů z výkonu práv, které obdržel jako nositel práv od spolku v předchozím účetním období, informace o nastalém nebo možném střetu mezi jeho osobními zájmy a zájmy spolku nebo mezi povinnostmi vůči spolku a povinnostmi vůči jiné fyzické nebo právnické osobě.“
- (18) **V čl. XIII. se ruší dosavadní odstavec 6. a namísto něj se v čl. XIII. odst. 1. za větu druhou vkládá nová věta třetí, která zní:**
„Ředitel je pokládán za člena vedení kolektivního správce a vztahují se na něj povinnosti dle čl. XII. odst. 4.“
- (19) **V čl. XIV. odst. 3. se slovo „rejstřík“ nahrazuje slovem „seznam“.**
- (20) **V čl. XVII. odst. 2. se datum „14.6.2016“ nahrazuje datem „11.5.2017“.**
- (21) **V závěrečné pasáži za textem čl. XVII. se datum „14.6.2016“ nahrazuje datem „11.5.2017“.**

II. Tato změna stanov nabývá platnosti dnem schválení Valným shromážděním, tj. 11.5.2017.

III. Valné shromáždění pověřuje Ředitelku OOA-S, aby podala příslušnému rejstříkovému soudu návrh na registraci změny stanov dle zákona č. 304/2013 Sb.

Valné shromáždění OOA-S schvaluje toto Závěrečné usnesení VS.

O Usnesení bylo hlasováno –

Pro -69 - Proti -0- Zdržel se -6-

Usnesení bylo přijato.

- Po hlasování, kterým bylo schváleno „Závěrečné usnesení VS“, byla zakončena oficiální povinná část jednání v 15,45 hod. a následovala diskuse.

XI. Diskuse

- Pan Milerský se přihlásil do diskuse a po rozsáhlém referátu o nespokojenosti s činností Výboru OOA-S oznámil rezignaci 3 členů Výboru.

Na svou funkci rezignovali:

- o Roman Milerský
- o MgA. Jitka Moravcová
- o Prof. MgA. Jana Zbořilová

- Zbývající členové Výboru OOA-S i ostatní účastníci VS tuto informaci vzali na vědomí a souhlasně ji potvrdili.
- O slovo se z pléna přihlásil architekt pan Staněk, který vyjádřil uspokojení z odstoupení uvedených tří členů Výboru a lituje pouze toho, že svůj krok neuskutečnili již na začátku jednání Valného shromáždění, čímž by přítomným členům ušetřili spoustu času a zbytečného rozčilení.

XII. Ukončení

- Proti žádnému hlasování v průběhu Valného shromáždění OOA-S nebyl vznesen protest ani jiná námitka z pléna.
- Celé jednání VS bylo ukončeno v 16,30.
- Po skončení se Ředitelka OOA-S rozloučila a poděkovala za osobní účast při celém jednání přítomnému zástupci MK ČR JUDr. Zemanovi, vedoucímu Odboru autorského práva.

Zapsáno v Praze dne 29.5.2016

- podle zvukově obrazového záznamu – Eva Štěpánková v.r.

ověřovatelé zápisu:

- členka DR OOA-S Marie Jílková v.r.
- předseda OOA-S Ing.arch. Josef Vrana v.r.