



Ochranná organizace autorská –  
Sdružení autorů děl výtvarného umění,  
architektury a obrazové složky  
audiovizuálních děl, z.s.

# Zdůvodnění návrhů sazebníků OOA-S pro rok 2025

## Dle §98f zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona

### Obsah

|   |   |
|---|---|
| Obsah .....   | 1 |
| ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ .....                                 | 2 |
| ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENT A .....                      | 2 |
| ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU A3.....                     | 3 |
| ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU M .....                     | 4 |
| ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU M1 .....                    | 5 |
| ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU F .....                     | 5 |
| ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU C2 .....                    | 5 |
| ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU PRO UŽITÍ FORMOU PROVOZOVÁNÍ<br>PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ..... | 7 |
| TELEVIZE – VLASTNÍ VYSÍLÁNÍ.....  | 7 |
| PC – GRAFICKÉ ROZHRANNÍ POČÍTAČOVÝCH PROGRAMŮ.....                            | 8 |

## ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ

Sazby základního sazebníku veřejných produkcí byly pro lepší přehlednost vyčleněny do dílčích dokumentů tak, aby byly všechny podstatné informace o odměnách, aplikovatelných slevách i platebních a kontaktních informací k nalezení na jednom místě.

S účinností od 1.1.2018 bylo po dohodě se zástupci uživatelské veřejnosti zřízeno při Ochranném svazu autorském z.s. (OSA) Jednotné inkasní místo, které slouží pro výkon kolektivní správy a současně coby kontaktní místo pro uživatelskou veřejnost i tuzemské kolektivní správce, kteří vybírají odměny za užití formou dle §§20 anebo 23 AZ. Uživatel je díky tomu ušetřen administrativní náročností uzavírat až pět smluv.

Podmínkou pro příjemnější uživatelské prostředí je vzájemná kompatibilita sazebníků kolektivních správců z hlediska jejich struktury. Proto OOA-S přizpůsobila metodiku a členění sazebníku spolupracujícím kolektivním správcům. Důvodem k harmonizaci metody pro výpočet odměny bylo také snížení nákladů na její stanovení, evidenci a potřeby softwaru. Vedlejším pozitivním efektem pro uživatele je potom viditelnost výše sazeb jednotlivých kolektivních správců. Harmonizace sazebníků s ohledem na jejich členění a model výpočtu se nedotýká výše sazeb, kterou OOA-S nastavuje zcela autonomně a nezávisle.

## ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENT A

Výše sazeb OOA-S v sazebníku veřejných produkcí segmentu A vychází z původní historické výše, která dosud reprezentovala obvyklou výši odměn pro daný druh užití a byla všeobecně akceptována. V roce 2017 došlo k prověření návrhu sazebníku ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který odměnu nepovažoval za nepřiměřenou. V průběhu následujících let došlo v sazebníku pouze k drobným korekcím vedoucím ke zpřesnění, sazby jsou však zvyšovány jen do míry inflace.

Kolektivní správce dále srovnával výši sazeb se sazbami zahraničních kolektivních správců spravující obdobná autorská díla a dospěl k závěru, že nastavení výše sazeb segmentu A je vůči nim srovnatelné. Při stanovení výše odměny kolektivní správce vychází především z kritérií dle § 98e odst. 3AZ.

Při užití děl autorů zastupovaných OOA-S v segmentu A je cílem uživatele konečného konzumenta vizuálního obsahu zaujmout a zpomalit event. zastavit jeho pohyb v prostoru, resp. pobyt v prostoru co nejvíce zpříjemnit, a tím docílit delšího setrvání zákazníka v provozovně, představit nabízený produkt v ideálním světle nebo vytvořit vizuál prostředí, ve kterém se konzument bude chtít zdržovat po delší dobu. V souvislosti s tím dochází například ke zvýšení konzumace či objemu nákupů. Nejobvyklejším příkladem je umístění televizoru (audiovizuálního zařízení) do prostoru restaurace. Méně častým důvodem umístění audiovizuálního zařízení do prostoru je zpříjemnění prostředí pro zákazníky, event. pro pracovníky při výkonu jejich práce, která nevyžaduje neustálé soustředění.

Názory marketérů a výsledky studií vlivu umístění audiovizuálního zařízení v provozovně na výši tržby, tj. zvýšení konzumace se liší, důvodem je však vliv dalších obtížně kvantifikovatelných faktorů na výši spotřeby, které se dále mohou významně lišit dle zaměření, umístění provozovny, socioekonomického složení zákazníků atd.

Umístěním audiovizuálních zařízení v restauraci se zabývají některé studie a řada podnikatelských doporučení pro restaurace. Dle těchto zdrojů část zákazníků dochází do restaurace za účelem sledování audiovizuálního zařízení. Při sledování chráněného obsahu

v prostorech restaurace a nikoli domova chtějí zákazníci využít možnosti obsluhy při zakoupení jídla a nápoje. Pokud je restaurace zaměřená na rodiny s dětmi, je vysoce pravděpodobné, že vhodně zvolený program zvýší a prodlouží návštěvnost podniku.

V případě, že zákazník restaurace je již na místě a jeho motivem nebyla návštěva restauračního zařízení za účelem sledování audiovizuálního zařízení, což je nejčastější případ, má umístění audiovizuálního zařízení nejen zpříjemnit prostředí, ale především odvést pozornost od konzumovaných pokrmů. Oddaluje se tak pocit sytosti a zákazník si objednává více jídla a nápojů. Tento jev je však také terčem obezitologů, kteří nabádají, aby se konzument na své jídlo vždy soustředil a nenechal se při jeho konzumaci rozptylovat.

V jiných prostorech, kde se střídá velké množství zákazníků a jsou zde umístěna audiovizuální zařízení, je cílem opět zákazníka zaujmout, nebo zpříjemnit nákupní prostředí či dobu strávenou ve frontě. Vliv umístění audiovizuálního zařízení na nákupní chování zákazníka je nezpochybnitelný. V případě, že by kvůli zvýšení objemu nákupů v jednotlivých obchodních prostorách nedocházelo, nebylo by audiovizuální zařízení uživateli umisťováno, a to zejména s ohledem na cenu pořízení audiovizuální techniky, prostor a bezpečí prodejny.

Usuzujeme, že hospodářský přínos užití chráněného obsahu může být nižší v těch případech, kdy se jedná o kanceláře, dílny, výrobní haly, čekárny u lékaře nebo provozní a technická zázemí podniků. Z toho důvodu je v sazebníku pro tyto účely zaveden slevový mechanismus.

Charakter, resp. specifika místa nebo oblasti, ve kterých dochází k užití předmětu ochrany, zohlednil kolektivní správce pomocí intervalů stanovující různé výše sazeb v pásmech velikostí obcí. Ve větších obcích, kde je kupní síla obyvatelstva a návštěvnost vyšší, je sazba vyšší, a naopak v malých obcích, kde je návštěvnost provozoven nízká, jsou sazby nastavené níže. Členění sazeb dle velikosti obcí koordinoval kolektivní správce s ostatními kolektivními správci z důvodu zjednodušení realizace výběru na základě Jednotného inkasního místa. Hrubost rozčlenění do intervalů dle velikosti obcí vyhovuje dvěma protichůdným požadavkům, a to spravedlnosti nastavení výše odměn pro jednotlivé uživatele a snazší realizaci výběru odměn, tedy nezvyšování nákladů kolektivní správy. Rozčlenění pouze do tří skupin obcí považuje kolektivní správce za kompromisní řešení těchto dvou protichůdných požadavků. Byť se kolektivní správce přiklání k názoru, že jediným spolehlivým kritériem by byla výše tržeb a aplikovaná podílová sazba, je tento parametr při vysokém počtu subjektů administrativně neúnosný a bylo proto třeba nalézt shora uvedené náhradní řešení.

Při stanovení výše odměny kolektivní správce přihlíží také k počtu osob, kterým lze dílo sdělit. To je zohledněno prostřednictvím počtu přístrojů, které jsou v provozovně umístěny. Výpočet odměny je násobkem technických zařízení a sazebníkové částky. V tomto segmentu se také jedná o jedinou snadno měřitelnou základnu výpočtu, která dokáže počet osob, kterým bylo dílo sděleno, zohlednit.

Kolektivní správce každým rokem významně navyšuje počet zastupovaných nositelů práv a dlouhodobě se zvyšuje podíl a důležitost vizuální složky, resp. děl autorů zastupovaných kolektivním správcem, ať už jde o díla kameramanů, ilustrátorů, scénografů či designérů.

Jak bylo uvedeno výše, kolektivní správce sazby každoročně zvyšuje jen o inflaci, a tak je tomu i pro rok 2025.

## **ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU A3**

Sazby sazebníku, podle nějž se řídí všechny **produkce, při kterých dochází k užití chráněných děl či jejich záznamů v prostorách dopravních prostředků sloužících k provozování veřejné hromadné dopravy** byly v zájmu zlepšení přehlednosti pro uživatele v roce 2018 vyčleněny do dílčího dokumentu.

Výše sazeb OOA-S v sazebníku veřejných produkcí segmentu A3 vychází z původní historické výše, která dosud reprezentovala obvyklou výši odměn pro daný druh užití a byla všeobecně akceptována.

Kolektivní správce dále srovnával výši sazeb se sazbami dalších kolektivních správců spravující obdobná autorská díla v zahraničí a dospěl k závěru, že nastavení výše sazeb segmentu A3 je přiměřené. Při stanovení výše odměny kolektivní správce vychází především z kritérií dle § 98e odst. 3 autorského zákona, tedy zejména z kritérií dle odst. 3 tohoto paragrafu.

Při užití děl autorů zastupovaných OOA-S v segmentu A3 je cílem uživatele konečného konzumenta vizuálního obsahu (cestujícího) zaujmout a pobyt v dopravním prostředku mu co nejvíce zpříjemnit. Cestující je motivován upřednostnit takového dopravce a cestovat s ním opakovaně. Dopravce si tím zajišťuje konkurenční výhodu před ostatními společnostmi.

Hospodářský přínos užití chráněného obsahu je jednoznačně prokázán, když koncový zákazník si v případě, že má na výběr, zvolí dopravní prostředek s přívětivějším vnitřním prostředím, případně takový, kde použije audiovizuální dílo na ukrácení dlouhého času při cestování.

Při stanovení výše odměny kolektivní správce přihlíží také k počtu osob, kterým je dílo sdělováno. Kolektivní správce reflektuje počet osob, kterým bylo sděleno dílo, a to limitní kapacitou dopravního prostředku – do 65 osob a nad 65 osob.

Sazby jsou každoročně navyšovány pouze o míru inflace a pro rok 2025 tomu bude stejně.

## **ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU M**

Sazba odměny v sazebníku M je stanovena jako sazba měsíční a výše odměny je kalkulována jako násobek počtu pokojů vybavených uvedenými zařízeními a příslušné sazby. Uživatel má možnost nahlásit obsazenost zpětně na kvartální bázi, a to za ty měsíce, kdy bylo ubytovací zařízení v provozu (tj. otevřeno). Takto vypočítaná odměna je následně lineárně ponížena dle reálné obsazenosti vyjádřené v procentech za nahlášené měsíce v tomto období.

Pro ty uživatele, kteří provozují vícero provozoven ubytování je možné aplikovat slevu dle tabulky v sazebníku.

Podmínkou pro příjemnější uživatelské prostředí je vzájemná kompatibilita sazebníků kolektivních správců z hlediska jejich struktury. Proto OOA-S přizpůsobila metodiku a členění segmentu spolupracujícím kolektivním správcům. Toto se nedotýká výše sazeb, kterou OOA-S nastavuje zcela autonomně a nezávisle.

Sazba je trhem dlouhodobě akceptována a byla opakovaně zvyšována jen o míru inflace. Stejně tak bude pro rok 2025 navýšena jen o míru inflace za rok 2024.

## ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU M1

Sazba odměny pro lázeňské subjekty je vytvořena v souladu s §98e, odst. 3 a současně odst. 4, dle kterého dochází k zohlednění uživatelské veřejnosti coby zástupci poskytovatelů zdravotních služeb.

Výchozí sazbou je sazba odměny v kategorii M (užití děl na pokojích v ubytovacích zařízeních za jedno technické zařízení), která je následně rozdělena podílem dle procentní obsazenosti pacientů s komplexní lázeňskou péčí a hotelovými hosty, případně pacienty s příspěvkovou lázeňskou péčí. Podíl stanovuje a dokládá lázeňský subjekt.

V té části odměny, která se vztahuje prokazatelně k užití předmětů ochrany v ubytovacích zařízeních využívanými pacienty s komplexní lázeňskou péčí, je zohledněno snížení sazby v souladu s §98e, odst. 4. Obě části takto rozdělené sazby jsou sníženy lineárně o procento obsazenosti. Ve výpočtu je zohledněn počet měsíců, během kterých je zařízení skutečně provozováno. Výslednou sazbou je součet obou složek, na kterou lze dále aplikovat slevu dle tabulky slev pro sazby M a M1.

Sazebník dále uvádí škálu slev pro subjekty provozující 10 a více provozoven.

Sazba vychází ze sazby M, která je zvyšována pouze o inflaci, čímž dochází automaticky ke zvyšování sazby M1.

## ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU F

Původní sazba byla stanovena coby nominální a vycházela z kapacity kinosálů. Tato metodika výpočtu odměny byla s trhem přejednána a od roku 2020 dochází ke změně výpočtu odměny. Sazba je nově stanovena jako podílová, a to ve výši 0,04 % z čistých tržeb provozovatele kina po odpočtu poplatku z kinematografického představení.

Změna způsobu výpočtu odměny neměla za účel navýšení inkasa. Požadavek na změnu vyšel ze strany uživatelské veřejnosti zastoupené Asociací provozovatelů kin.

Výběr odměny v tomto typu užití není realizován prostřednictvím Jednotného inkasního místa.

Jelikož je shora uvedená sazba F aplikovatelná pouze pro přestávková užití, zavádí se v návrhu sazebníku pro rok 2025 doplňková sazba pro užití předmětů ochrany obsažených v audiovizuálních dílech. Tato nová sazba je aplikovatelná na užití předmětů ochrany užitých v AVD, u kterých nedošlo k vypořádání práv již během jejich výroby.

Sazba je experimentálně zavedena coby dvojnásobek podílové sazby F, neboť kolektivní správce usuzuje, že dílo užití v AVD by mělo být zhodnoceno oproti přestávkové hudbě nejméně dvojnásobně. Sazba je aplikována pouze na tržby související s uvedením těch audiovizuálních děl, u kterých nedošlo k dřívějšímu vypořádání práv.

Jelikož je základní sazba F stanovena jako podílová, nedochází u ní k navýšení o inflaci. O inflaci bude navýšena pouze sazba minimální.

## ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU C2

Při užití děl autorů zastupovaných OOA-S v segmentu C2 je cílem uživatele konečného konzumenta vizuálního obsahu zaujmout a udržet delší dobu v prostoru, resp. pobyt v prostoru co nejvíce zpříjemnit, a tím docílit delšího setrvání zákazníka v provozovně.

V některých případech může být cílem i představit nabízený produkt nebo službu, typicky profil nějaké společnosti či výrobku souvisejícího se zdravým životním stylem v ideálním světle nebo vytvořit vizuál prostředí, ve kterém se konzument bude chtít zdržovat po delší dobu. V souvislosti s tím dochází k opakované návštěvě prostor uživatele koncovým zákazníkem (konzumentem), případně ke zvýšení konzumace či objemu nákupů doplňkového sortimentu. Nejobvyklejším příkladem je umístění televizoru (audiovizuálního zařízení) do prostoru fitnesscentra či přímo na kardio stroj. Méně častým důvodem umístění audiovizuálního zařízení do prostoru je zpříjemnění prostředí pro pracovníky při výkonu jejich práce, která nevyžaduje neustálé soustředění.

Při cvičení na kardio strojích je pro mnohé konzumenty poslech hudby či sledování audiovizuálního díla téměř nutností. Nejčastějšími výstupy ze studií vlivu hudby a audiovizuálního zážitku při vytrvalostním cvičení bylo, že poslouchání hudby a sledování audiovizuálních děl při vytrvalostní aktivitě zvyšuje motivaci, zlepšuje koordinaci a rytmus pohybu, prodlužuje dobu cvičení a aktivita se pak zdá méně náročná.

Umístěním audiovizuálních zařízení v provozovnách se zabývají některé studie a řada podnikatelských doporučení. Vliv umístění audiovizuálního zařízení na nákupní chování zákazníka je nezpochybnitelný. V případě, že by kvůli vlivu zvýšení objemu nákupů v jednotlivých obchodních prostorách nedocházelo, nebylo by audiovizuální zařízení uživateli umisťováno, a to také s ohledem na cenu pořízení audiovizuální techniky.

Charakter, resp. specifika místa nebo oblasti, kde dochází k užití předmětu ochrany, zohlednil kolektivní správce rozlišením sazeb pro sportoviště s paušálním členstvím a bez paušálního členství, přičemž v případech bez členství dále zohledňuje velikost obce, v níž se sportoviště nachází. V případě sportoviště se členstvím se sazby mění podle výše měsíčního členství. Lze totiž předpokládat, že v prostorách s vyšším měsíčním členstvím, resp. ve větší obci, půjde také o lépe vybavené sportoviště. Ve větších obcích je užitá sazba vyšší, a to především z důvodu vyšší kupní síly obyvatelstva a průměrně vyšší návštěvnosti. Členění sazeb dle velikosti obcí koordinoval kolektivní správce s ostatními kolektivními správci z důvodu zjednodušení realizace výběru na základě jednotného inkasního místa. Hrubost rozčlenění do intervalů dle velikosti obcí vyhovuje dvěma protichůdným požadavkům, a to spravedlnosti výši odměn pro jednotlivé uživatele a snazší realizaci výběru odměn, tedy nezvyšování nákladů kolektivní správy. Rozčlenění pouze do tří skupin obcí považuje kolektivní správce za kompromisní řešení těchto dvou protichůdných požadavků.

Při stanovení výše odměny kolektivní správce přihlíží také k počtu osob, kterým je dílo sdělováno. Kolektivní správce reflektuje počet osob, kterým bylo sděleno dílo, počtem přístrojů, které se ke sdělení užívají. Je zcela jasné, že jeden televizor může sloužit ke konzumaci multimediálního obsahu pouze omezenému počtu osob. Z toho důvodu se sazba odvíjí od použitého množství přístrojů. V tomto segmentu se také jedná o jedinou snadno měřitelnou základnu výpočtu, která dokáže počet osob, kterým bylo dílo sděleno, zohlednit.

OOA-S navázala prostřednictvím kol. spr. INTERGRAM v letech 2017–2018 spolupráci s Českou komorou fitness (ČKF). Konkrétní stanovení výše sazeb se opíralo o dotazníkový průzkum, který provedla ČKF na reprezentativním vzorku svých členů. S komorou pak byla dojednána jak metodika, tak výše sazeb, byl spuštěn testovací provoz a vytvořena jednoduchá kalkulačka pro provozovatele fitness center.

Kolektivní správce navyšuje v sektoru užití C2 dlouhodobě pouze o inflaci a stejně tak tomu bude i pro rok 2025, kdy budou sazby navyšeny o inflaci za rok 2024.

# ZDŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU PRO UŽITÍ FORMOU PROVOZOVÁNÍ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Kolektivní správce vybírá odměny za užití děl provozováním převzatého vysílání (dále jen přenosem), a to bez ohledu na užitou technologii.

Základ pro výpočet odměny tvoří počet operátorem nabízených přípojek, resp. počet koncových uživatelů, a to bez ohledu na skutečnost, zda je za užití vybíráno předplatné či nikoliv. Tento způsob výpočtu je trhem dlouhodobě akceptován a preferován coby metodologicky nenáročný, a proto byl na území ČR přijat všemi kolektivními správci.

Pro tento model výpočtu ostatně hovoří i to, že právě počet přípojek / koncových uživatelů lze operátorem přenosu snadno sledovat, a to bez výrazného zvýšení administrativní zátěže. Hospodářský prospěch provozovatelů televizního přenosu se přímo odvíjí od množství uzavřených smluv s koncovými uživateli, tedy od množství aktivovaných přípojek či možnosti užít službu převzatého vysílání divákem. Bezúplatně nabízené přípojky jsou marketingovým nástrojem sloužícím pro zvýšení akvizice nových zákazníků. I v této nabídce jsou obsaženy předměty ochrany spravované kolektivním správcem a je proto nutné hradit odměnu i za užití, ke kterému dochází bez úplaty.

Původní sazba pro přenos vysílání vycházela ze sazeb veřejného provozování (§23 a §20 AZ). Kolektivní správce vycházel ze skutečnosti, že při veřejném provozování jsou užitý stejné typy děl, ve stejné četnosti a intenzitě jako v případě užití převzatým vysíláním, a není proto důvod, aby se podíl odměn za užití děl autorů OOA-S na celkových vyplacených odměnách za užití všech předmětů ochrany v těchto segmentech lišil.

V roce 2018 došlo k novému projednání sazeb se zástupci trhu a zástupci Hospodářské komory ČR. Výše sazeb a jejich vývoj byly dojednány na období pěti let, tj. do konce roku 2023. V první polovině roku 2023 bylo proto jednání obnoveno a obě strany našly oboustranně přijatelný kompromis, který tvoří základ sazebníku pro další pětileté období.

Kolektivní správce pravidelně provádí mezinárodní srovnání výše sazeb. Každoročně také dochází k významnému navýšení počtu zastupovaných nositelů práv. Dochází ke zvyšování podílu a důležitosti vizuální složky, resp. děl autorů zastupovaných kolektivním správcem, ať už jde o díla kameramanů, ilustrátorů, scénografů či designérů. S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že byla sazba s trhem dojednána, je kolektivní správce přesvědčen, že sazba beze zbytku naplňuje kritéria dle § 98e odst. 3 AZ.

## TELEVIZE – VLASTNÍ VYSÍLÁNÍ

Sazebník je určen vysílatelům a tvůrcům vlastního programu formou lineárního vysílání, kterým byla udělena licence k provozování televizního vysílání a kteří nemají příslušná práva k dílům vypořádaná.

Vysílateli, který nemá vypořádanou pouze část práv k chráněným autorským dílům je odměna kalkulována coby poměrná část ze sazby vypočtené pomocí sazebníku, přičemž výsledná odměna reflektuje poměr vysílacího času nevypořádaných děl oproti celkovému vysílacímu času.

Autorská odměna je stanovena jako procentuální sazba z hrubých tržeb vysílatele, nejméně však jako minimální autorská odměna uvedená níže. Výše minimálních odměn se

aplikuje pro vysílání 24 hodin denně. V případě kratší doby vysílání jsou uvedené minimální odměny úměrně kráceny.

Vysílatel může nově zažádat o licenci nejen pro užití, ale i pro oprávnění k synchronizaci a s ní související rozmnoženině. Odměna bude stanovena v závislosti na množství takových audiovizuálních děl, užití děl a stopáže.

Autorská odměna je stanovena pro dříve nevypořádané užití chráněných děl. V případě, kdy by vysílatel žádal o licenci nejen pro užití, ale i pro oprávnění k synchronizaci a s ní související rozmnoženině, bude odměna stanovena v závislosti na množství takových audiovizuálních děl, užití děl a stopáže. Synchronizační licence je limitována na audiovizuální díla vyráběna ve vlastním provozu či zakázkové výrobě a pouze pro vlastní vysílání vysílatele.

V rámci sazebníku došlo z důvodu okrajového užití ke zjednodušení výpočtu odměny v případě jiné než terestrické formy vysílání. Odměna je kalkulována i nadále dle tabulky č. 1. Při stanovení konečné odměny se přihlíží ke specifikům vysílatele, např. možností pokrytí obyvatelstva či počtem přípojek. V praxi se jedná např. o kabelové či internetové vysílání.

## PC: GRAFICKÉ ROZHŘANÍ POČÍTAČOVÝCH PROGRAMŮ

OOA-S disponuje oprávněním k výkonu povinné kolektivní správy práva dle §97d odst. 1 písm b), tj. práva na přiměřenou odměnu za pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla či výkonu výkonného umělce zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam.

V souvislosti se sazebníkem označeným jako PC – Grafické rozhraní počítačových programů se může jednat například i o pronájem počítačové hry zaznamenané na zvukově obrazový záznam, ve kterémžto případě je pak nesporné, že dochází k užití, na něž právě ustanovení §97d odst. 1 písm b) AZ míří. Pakliže dochází k pronájmu záznamu (např. počítačová hra uložená na HDD, CD, paměťové kartě nebo jiném nosiči), jenž by byl za úplatu poskytnut uživateli na omezenou dobu k užití, jedná se o pronájem. Typickým příkladem můžou být centra s virtuální realitou či sportovními simulátory.

Shora uvedená sazba je proto určena provozovatelům počítačových terminálů, herních stanic, video loterijních terminálů a dalších obdobných zařízení, která jsou zákazníkům poskytována k využití (dočasné osobní potřebě) za úplatu, resp. s přímým i nepřímým majetkovým prospěchem. Sazbu lze aplikovat v případech, kdy provozovatel pronajímá zákazníkovi nosič se zaznamenaným dílem. Kolektivní správce vybírá pouze přiměřenou odměnu pro autora, neposkytuje licenci. Licenci získává provozovatel přímo od nositele práv.