



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění,
architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s.

Eva Štěpánková
ředitelka

DS: k7fjv9u

Váš dopis značky

Naše značka
MK 11343/2020 SOAP

Vyřizuje/linka
Kout Aleš JUDr. / 226

V Praze dne: 13.3.2020

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jakožto příslušný správní orgán pro provádění autorského zákona, rozhodlo podle § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

o žádosti kolektivního správce Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s., se sídlem Národní 973/41, Praha 1, IČO 60166916, jakožto účastníka řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, ze dne 11.12.2019, o zahájení řízení o určení právního vztahu, takto:

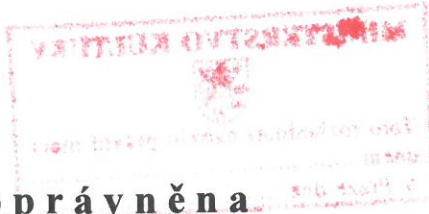
Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s., se sídlem Národní 973/41, Praha 1, IČO 60166916,
je na základě a v rozsahu

rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 4365/2009 OAP ze dne 5.8.2009

a

opravného rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 2843/2010 OAP ze dne 1.3.2010, jímž bylo Rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 4365/2009 následně opraveno, pokud jde o správný a úplný název žadatele, kterým je Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, o.s.,

ode dne nabytí účinnosti zákona č. 102/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. od 20. 4. 2017,



o p r á v n ě n a

k výkonu povinné kolektivní správy práva na užití přenosem televizního vysílání děl podle § 97d odst. 1 písm. c) autorského zákona.

Odůvodnění

Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 11.12.2019 od kolektivního správce Ochraná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s., se sídlem Národní 973/41, Praha 1, IČO 60166916 (dále jen „OOA -S“ nebo jen „žadatel“), „Žádost o zahájení řízení o určení právního vztahu“ (dále jen „žádost“) o vydání deklaratorního rozhodnutí dle § 142 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, potvrzujícího oprávnění k výkonu povinné kolektivní správy práva dle § 97d odst. 1 písm. c) zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) od účinnosti zákona č. 102/2017 Sb., tedy od 20.4.2017.

Žádost odůvodnil žadatel ve smyslu § 142 odst. 1 správního řádu nezbytností pro uplatnění svých práv, respektive k samotnému právu povinnou kolektivní správu pro odpovídající nositele práv vykonávat, a to především vzhledem ke skutečnosti, že oprávnění k výkonu povinné kolektivní správy v rozsahu uvedeném v žádosti je zpochybňováno ze strany České asociace satelitních operátorů, z.s., se sídlem Světova 523/1, Praha 8, IČO 05273323 (pozn. MK: ode dne 6.3.2020 se sídlem Štěpánská 1742/27, Nové Město, 110 00 Praha 1) (dále jen „ČASO“) v rámci projednávání sazebníku OOA-S pro rok 2020. ČASO ve svých námitkách vůči tomuto sazebníku, které žadatel přiložil ke své žádosti, přímo deklaruje, že má za to, že OOA-S není oprávněna k výkonu povinné kolektivní správy práva na přenos rozhlasového nebo televizního vysílání podle ustanovení § 22 odst. 1 autorského zákona, dokud nezíská od Ministerstva kultury nové oprávnění i pro tento typ kolektivní správy. ČASO dále uvádí, že je přesvědčena, že OOA-S zatím ani nemůže zastupovat všechny nositele práv na základě zákona, ale pouze vybrané nositele práv na základě smlouvy.

Podle § 142 odst. 1 správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Podle § 142 odst. 3 správního řádu, pro dokazování v řízení o určení právního vztahu platí ustanovení § 141 odst. 4 tohoto zákona obdobně.

Podle § 141 odst. 4 správního řádu „*Ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.*“.

Řízení o určení právního vztahu je zvláštním typem správního řízení, jehož účelem je vydání deklaratorního rozhodnutí, tedy rozhodnutí, jímž se nezakládají nová práva ani nové povinnosti, ale rozhodnutí, jímž se v určité věci prohlašuje, že jmenovitě určená osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá. Účelem předmětného řízení tedy bylo posoudit, zdali je

žadatel oprávněn k výkonu povinné kolektivní správy práva na užití děl přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání dle § 97d odst. 1 písm. c) autorského zákona, či nikoliv.

Žadatel ke své žádosti předložil následující důkazy, o které svá tvrzení ohledně potřebnosti vydání rozhodnutí dle § 142 odst. 1 správního řádu opírá:

- Námitky proti návrhu sazebníku pro rok 2020
- Vypořádání námitek proti návrhu sazebníku pro rok 2020

Ministerstvo je dále rovněž ze své úřední činnosti obeznámeno s právním názorem ČASO na platnost předmětného oprávnění a má tudíž tvrzení žadatele o nezbytnosti požadovaného rozhodnutí pro uplatnění jeho práv ve smyslu § 142 odst. 1 správního řádu za prokázané.

Rozhodnutím ministerstva č. j. MK 4365/2009 OAP ze dne 5.8.2009 bylo žadateli uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy práva na užití kabelovým přenosem dle § 12 odst. 4 písm. f) bod 3 a § 22 odst. 2 autorského zákona a oprávnění k výkonu kolektivní správy práva na přenos televizního vysílání podle § 12 odst. 4 písm. f) bod 3 a § 22 odst. 1 autorského zákona. Opravným rozhodnutím ministerstva č. j. MK 2843/2010 OAP ze dne 1.3.2010 bylo rozhodnutí č. j. MK 4365/2009 OAP následně opraveno toliko ve smyslu uvedení úplného názvu žadatele (rozhodnutí č. j. MK 4365/2009 OAP a opravné rozhodnutí č. j. MK 2843/2010 OAP dále též společně jako „rozhodnutí o udělení oprávnění k přenosu vysílání“).

Novelou autorského zákona č. 102/2017 Sb. došlo ke změně právní úpravy a s účinností od 20.4.2017 je právo na užití přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání díla podle § 22 odst. 1 autorského zákona, stejně jako právo na užití kabelovým přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání podle § 22 odst. 2 autorského zákona, spravováno v režimu povinné kolektivní správy dle § 97d odst. 1 písm. c) autorského zákona. V režimu povinné kolektivní správy je proto ode dne 20. 4. 2017 spravováno právo na přenos rozhlasového nebo televizního vysílání podle § 22 odst. 1 a 2 autorského zákona bez ohledu na technologii přenosu. Dle přechodného ustanovení v čl. II bodu 6 zákona č. 102/2017 Sb., upravujícího kontinuitu oprávnění kolektivních správců, platí, že „*kolektivní správce, kterému bylo uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy podle dosavadních právních předpisů, je oprávněn ke kolektivní správě práv podle zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Kolektivní správce je povinen přizpůsobit stanovy a vnitřní předpisy požadavkům stanoveným zákonem č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 4 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.*“

Pokud autorský zákon změnil režim výkonu kolektivní správy konkrétního práva, vychází taková změna přímo ze zákona. Kolektivní správci byli pouze povinni v zákonem stanovené lhůtě přizpůsobit této nové situaci své stanovy a vnitřní předpisy.

Vzhledem k tomu, že ke dni 20. 4. 2017 byl žadatel oprávněn k výkonu kolektivní správy práva na užití kabelovým přenosem rozhlasového nebo televizního podle § 22 odst. 2 autorského zákona a k výkonu kolektivní správy práva na užití přenosem televizního vysílání dle § 22 odst. 1 autorského zákona, a to na základě rozhodnutí o udělení oprávnění k přenosu vysílání, je k výkonu práva na kabelový přenos rozhlasového nebo televizního vysílání podle § 22 odst. 2 a k výkonu práva na přenos televizního vysílání podle § 22 odst. 1 oprávněn i

podle autorského zákona ve znění po novele č. 102/2017 Sb., a to v režimu povinné kolektivní správy podle § 97d odst. 1 písm. c) autorského zákona.

Na základě výše uvedeného rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku.

V době vydání tohoto rozhodnutí nebylo pravomocně ukončeno soudní řízení o ochraně před nezákonným zásahem vedené Městským soudem v Praze pod sp. zn. 6 A 96/2019. Rozhodnutí správního soudu v uvedené věci může mít na výrok tohoto rozhodnutí vliv.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno.

Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.



JUDr. Adéla Faladová
vedoucí samostatného oddělení autorského práva
elektronicky podepsáno